

# СВЕДЕНИЯ О СЯНЬБИЙЦАХ ТУЮЙХУНЬ (317–663) В КИТАЙСКОЙ ХРОНИКЕ XI ВЕКА «ЦЗЫЧЖИ ТУНЦЗЯНЬ»

БОРИС АНАТОЛЬЕВИЧ ИЛЮШИН

*Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск, Россия*

*arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>*

**Аннотация.** В статье вводятся в научный оборот сведения китайской исторической хроники «Цзычжи тунцзянь» 資治通鑑 (XI в.) о сяньбийском (протомонгольском) политическом образовании Туюйхунь (в русскоязычной историографии известном также как Тогон), существовавшем в Северо-Восточном Тибете в районе озера Кукунор (Цинхай) с начала IV в. до 663 г. Данная публикация является дополнением к вышедшей в 2023 г. монографии автора «История Тогона (кукунорских сяньбийцев Туюйхунь)». Указанный источник значительно дополняет династические истории, поскольку содержит уникальные сведения и, что особенно важно — множество дат по истории Туюйхунь, опущенных создателями других исторических трудов. Анализ содержащейся в хронике информации позволяет скорректировать ряд частных эпизодов истории Туюйхунь и значительно увеличить ее хронологический каркас.

**Ключевые слова:** Туюйхунь, сяньби, Кукунор, «Цзычжи тунцзянь», китайские исторические источники.

**Сведения о финансировании:** исследование проведено в рамках реализации Государственного задания Минобрнауки в сфере научной деятельности по проекту № FSUS-2025-0009 «Особенности формирования межкультурных коммуникаций в Сибири — от эпохи камня до раннего Нового времени (по данным археологических и письменных источников)».

**Благодарности:** автор благодарит А. М. Пастухова за перевод с китайского ряда фрагментов «Цзычжи тунцзянь».

**Для цитирования:** Илюшин Б. А. Сведения о сяньбийцах Туюйхунь (317–663) в китайской хронике XI века «Цзычжи тунцзянь» // *Universum Humanitarium*. 2026. № 1. С. 9–34. DOI 10.25205/2713-1165-2026-1-9-34

Сяньбийское (протомонгольское) государственное образование, существовавшее в Северо-Восточном Тибете вокруг оз. Кукунор (Цинхай) с начала IV в. по 663 г. и именовавшееся Туюйхунь<sup>1</sup>, являлось на протяжении более чем трех с половиной веков заметным участником политических процессов

<sup>1</sup> С подачи Н. Я. Бичурина в историографии получило распространение неверное «монголизированное» чтение этого этнонима и политонима — Тогон [Бичурин, 1833].

во Внутренней и Восточной Азии. Тем не менее историография Тууюхунь невелика (подробнее см.: [Илюшин, 2023. С. 7–12]). До недавнего времени наиболее разработана данная тематика была в историографии КНР — при всей специфике исторической науки в этом государстве. Из важнейших публикаций китайских авторов нужно назвать монографию Чжоу Вэйчжоу [1985]. В отечественной историографии, несмотря на традиционно высокий интерес к истории кочевников и тот факт, что еще около полувека назад В. С. Таскиным был осуществлен перевод всех важнейших фрагментов китайских династических историй, содержащих базовые сведения о Тууюхунь [Материалы по истории, 1984], специальных исследований, посвященных этому государственному образованию, долгое время не существовало.

Единственная в российской науке монография по Тууюхунь была написана и издана автором этой статьи [Илюшин, 2023]. Исследование опиралось на материалы восьми династических историй, хронология которых охватывала период существования этой протомонгольской политики. По ним хорошо прослеживаются общее направление, основные политические, экономические и культурные процессы и общая логика. Базовая информация о «варварских» владениях в династических историях приводится в отдельных цзюанях, целиком им посвященных. Однако такие специальные разделы, как правило, бедны на даты. Часть дат содержится в анналах правления императоров (первые цзюани «историй»), но датированы далеко не все события «варварской» истории. По этой причине при рассмотрении разделов о Тууюхунь создается впечатление, что описанные подряд события произошли в короткий промежуток времени, хотя они могли быть разделены годами. Вероятно, многочисленные даты (а иногда и описание событий) из истории «варваров» считались не столь важными для анналов и биографий в «историях».

Восполнить этот пробел помогает еще один исторический труд — «Цзычжи тунцзянь» 資治通鑑. Однако при подготовке монографии он был оставлен нами без внимания, что было вызвано его более поздним по сравнению с исследуемым периодом созданием, а также техническими причинами [Илюшин, 2023. С. 19]. Внимательное знакомство с этим источником свидетельствует, что такое решение было ошибочным. Поскольку печатное издание данного источника по техническим причинам нам недоступно, мы работали с электронной версией<sup>2</sup>.

Целью данной статьи является введение в научный оборот содержащихся в «Цзычжи тунцзянь» сведений по истории Тууюхунь от обоснования сяньбийцев на Кукуноре до завоевания этого района Тибетом в 663 г., проверка и уточнение на их основе информации ранее использованных нами в монографии источников, а также выводов самого исследования.

Хроника «Цзычжи тунцзянь» (далее — ЦЧТЦ), или «Помогающее в управлении всепронизывающее зеркало», была закончена в 1084 г. группой историков под руководством Сыма Гуана 司馬光 (1019–1086). Работа выполнялась

<sup>2</sup> Цзычжи тунцзянь [資治通鑑] // Wikisource. URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/資治通鑑> (дата обращения: 16.12.2024) (на кит. яз.).

на протяжении многих лет с одобрения нескольких императоров и охватывала историю Срединного царства с V в. до н. э. по XI в. Хроники (*бянь нянь*) — один из древнейших и популярных жанров исторических трудов в Китае, по своему значению уступавший только династическим историям (*чжэн ши*), большей частью состоящим из биографий, описаний земель, таблиц и т. п. «Цзычжи тунцзянь» стала важнейшей вехой всей традиционной историографии Китая, поскольку являлась первой попыткой сводного изложения в летописной форме его полуторатысячелетней истории и обобщения опыта всех предыдущих правителей [Доронин, 2002. С. 126]. Создание ЦЧТЦ привело к возникновению отдельного авторитетного направления в традиционной китайской историографии, именуемого «школой „Всепроницающего зеркала“» (Тунцзяньсюэ), в рамках которого создавались комментарии и дополнения к труду Сыма Гуана, а также продолжения и подражания [Духовная культура, 2009. С. 54, 708; История Китая, 2016. С. 38].

Историописание в Китае было поставлено под контроль высших сановников и императора и строжайше регламентировалось. Касалось это как династических историй, так и других жанров, среди которых выделяются «дневники» императоров (*ци цзюй чжу*), «правдивые записи» (*ши лу*) (на базе которых составлялись «истории»), хроники и некоторые другие. ЦЧТЦ — часть официальной историографии, составленная на основе тех же документов, что служили базисом для «дневников» и «правдивых записей», которые легли в основу нескольких династических историй. При этом, как мы видим при рассмотрении сведений о Туьюхунь, в ЦЧТЦ учтена информация, по каким-то причинам не использованная авторами династических историй.

Созданию ЦЧТЦ предшествовала долгая предварительная работа Сыма Гуана и создание им таких исторических произведений, как «Ли нянь ту» («Погодичные таблицы») и «Тун чжи» («Всепроницающее обозрение»). После высоких оценок этих работ Сыма Гуан собрал коллектив для реализации глобального проекта [История Китая, 2016. С. 36]. Источниковая база ЦЧТЦ насчитывает (по разным версиям) от 301 до 359 рукописных и ксилографических книг. Как общий объем, так и видовое многообразие использованных источников (хроники, генеалогии, биографии, документы, географические трактаты и др.) беспрецедентно для средневековой китайской историографии [Духовная культура, 2009. С. 706–707]. Перечисленные достоинства ЦЧТЦ «придавали повышенную репрезентативность и убедительность заключенной в нем познавательной-исторической информации и ее социально-назидательной целенаправленности» [Духовная культура, 2009. С. 707].

«Скрепленный временными соответствиями, материал истории в том виде, в каком он дан во „Всепроницающем зеркале“, содержит достаточно надежные хронологические и пространственные координаты событий», хотя в силу характера данного произведения бывает не просто понять причинно-следственные связи между ними [История Китая, 2016. С. 38]. Требуется внимательное сопоставление событий, дат, упоминаемых лиц, топонимов, а также опора на источники иного характера. Однако для исследования истории Туьюхунь ЦЧТЦ имеет вспомогательный характер, дополняя сведения династических историй.

«Цзычжи тунцзянь» состоит из 294 цзюаней (свитков, глав). Сведения о тууюхунях или их военно-политических деятелях в период самостоятельности их «владения» (617–663) содержатся в 56 цзюанях: 90, 94, 99, 103, 107, 110, 111, 114, 116, 118–126, 129, 132, 133, 135–137, 143, 145, 150, 154, 158, 159, 164–167, 169, 172, 175–182, 187, 190–196, 198–201. В цзюанях материал структурирован по годам (девидам правления императоров, причем за IV–V вв. — южнокитайских, а не «варварских» северных — царства Тоба-Вэй) и месяцам. В «абзацах» нередко приводятся наименования дней. Все это позволяет свободно ориентироваться в тексте по хронологии. Тематические разделы отсутствуют.

Еще одна особенность материалов ЦЧТЦ по истории Тууюхунь в том, что часть тууюхуньских имен записана в этом источнике иначе, чем в династических историях. А именно: Суйси — 碎妥 вместо обычного 碎奚; Ачай — 阿柴 вместо 阿豺; Мугуй — 慕瑰 вместо 慕瓚 (возможно, ошибка распознавания в электронной версии); Куалюй — 誇呂 вместо 夸吕; Фу 伏 тут назван Шифу 世伏; Тоба Муми (из поздней истории тууюхуней) — 拓跋木彌 вместо 拓拔木彌. Кроме того, в ЦЧТЦ отмечен ненормированный вариант «Тууюхунь»: 吐欲渾 (цзюань 123).

Первые упоминания имени Тууюхунь в ЦЧТЦ относятся к основателю этого обособленного сяньбийского владения (20) и содержатся в 90-м цзюане. Причем сразу приводится известие о его смерти в первый год [правления западно-цзиньского Хуи-ди 惠帝 Сыма Чжуна 司馬衷 под девизом]<sup>3</sup> Цзяньу 建武 (29 марта 317 г. — 16 февраля 318 г.). Ниже в тексте ЦЧТЦ приведен известный по другим источникам рассказ о его ссоре со сводным братом Мужун Гумем и откочевке возглавляемых им племен на запад [Илюшин, 2023. С. 98–99].

Приведенное в 94-м цзюане сообщение о гибели вождя Туаяня 吐延 содержит также приблизительную датировку (что важно): 4-й год [правления восточно-цзиньского Чэн-ди 成帝 Сыма Яня 司馬衍 под девизом] Сяньхэ 咸和 (15 февраля 329 г. — 4 февраля 330 г.) [Илюшин, 2023. С. 110–112].

В цзюане 99 приведена дата смерти вождя Еяня 葉延: 11-й месяц 7-го года Юнхэ 永和 (5 декабря 351 г. — 2 января 352 г.) [Илюшин, 2023. С. 113]. Отметим, что тут имя его сына-наследника записано иначе, чем в других источниках — Суйто 碎妥 (а не Суйси 碎奚 / Писи 辟奚), хотя в цзюане 103 он фигурирует под именем Писи.

Посольство от Тууюхунь-вана Писи в империю (Ранняя) Цинь 秦 и преподнесение императору Фу Цзяню 苻堅 в дар тысячи лошадей и 500 лан серебра (под впечатлением от его победы над политическим противником — Ян Цзуанем 楊纂) датируется в 103-м цзюане ЦЧТЦ 5-м месяцем 1-го года [правления восточно-цзиньского Цзяньвэнь-ди 簡文帝 Сыма Юя 司馬昱 под девизом] Сяньань 鹹安 / 咸安 (31 мая — 28 июня 371 г.) (хотя официально этот девиз был объявлен только в декабре, поэтому считать нужно по 6-му году

<sup>3</sup> Ниже полные пояснения об императорах приводятся только по необходимости. Перевод дат с китайского летоисчисления на европейский календарь осуществлен с помощью интернет-ресурса Academia Sinica Computing Center: Calendar Conversion. URL: <https://sinocal.sinica.edu.tw> (дата обращения: 24.05.2026).

Тайхэ 太和 предыдущего императора). Фу Цзянь пожаловал Писи звание военачальника-умиротворителя далеких земель (安遠將軍 *аньюань цзянцзюнь*) и Цянчуань-хоу 潯川侯. Далее приводится известный по другим источникам рассказ о своеволии трех младших братьев Писи и их убийстве приближенными Туюйхунь-вана, о депрессии Писи и переходе звания вождя к его сыну Шилянью [Илюшин, 2023. С. 114–115].

В цзюане 107 сообщение о посольстве Шиляня 視連 к правителю сяньбийского государства Западная Цинь Цифу Ганьгую 乞伏乾歸 и попытке того «жаловать» Туюйхунь-вана должностью «пастыря» Песчаной области (Шачжоу-му 沙州牧) и титулом Байлань-ван 白蘭王 помещено между 4-м и 7-м месяцами 15-го года Тайюань 太元 (1–29 мая / 29 июня – 27 июля 390 г.) [Илюшин, 2023. С. 118].

Согласно ЦЧТЦ (цзюань 107), Шилянй умер в 9-м месяце 15-го года Тайюань (26 сентября – 24 октября 390 г.). Его сын и наследник Шипи 視罷, негодовавший из-за неуважения, проявленного к его отцу соседними правителями, в 10-м месяце (25 октября – 23 ноября 390 г.) демонстративно отверг «пожалованные» Цифу Ганьгую должность Шачжоу-му и титул Байлань-ван [Илюшин, 2023. С. 118–120].

Посылка Ганьгую 20-тысячного конного войска во главе с Циньчжоу-му 秦州牧 Цифу Ичжоу 益州, 武衛將軍 *увэй цзянцзюнем* Му У 慕容兀 (точнее, Мужуном Юнем 慕容允), 冠軍將軍 *гуанцзюнь цзянцзюнем* Чжай Мао / Вэнем 翟瑄 на Туюйхунь датируется 9-м месяцем 2-го года Лунъань 隆安 (27 сентября – 26 октября 398 г.) (цзюань 110).

Поражение туюйхуней при Дучжоучуань 度周川 [Илюшин, 2023. С. 120] датировано в 110-м цзюане 10-м месяцем 2-го года Лунъань 隆安 (27 октября – 24 ноября 398 г.). После этого Шипи бежал в горы Байлань, запросил мира и направил к Ганьгую своего сына Данци 宕豈 в качестве заложника. Ганьгуй женил того на представительнице своего клана.

Как видим, в ЦЧТЦ за весь IV в. содержатся всего девять дат по истории Туюйхунь, причем почти все они касаются отношений туюйхуней с «полуварварскими» государствами северо-западных областей Китая; по внутренней истории Туюйхунь дат почти нет. В дальнейшем информации о Туюйхунь у китайцев стало значительно больше – уже за первую половину V в. приводится более 40 дат. Возможно, разница вызвана интенсификацией отношений туюйхуней с северокайтайскими правящими режимами, опиравшимися на образованных китайцев, более внимательно относившихся к истории и точным датам, чем кукунорские номады. Однако проверить это предположение нет возможности.

Сообщение о смерти Шипи, малолетстве (9 лет) его наследника Шулоганя 樹洛干 и объявлении туюйхуньским верховным вождем Ухэти 烏紇提 (младшего брата Шипи) записано за 4-й месяц 4-го года Лунъань (10 мая – 7 июня 400 г.) (цзюань 111). Там же сказано, что Ухэти был распутен и неспособен управлять народом, и при нем реальную власть перехватила его новая жена и мать Шулоганя – женщина из клана Нянь 念氏, отличавшаяся мудростью, храбростью, которую народ боялся и уважал [Илюшин, 2023. С. 121].

Пользуясь временным подчинением клана Цифу империи Цинь, Ухэти Дахай 大孩 грабил их земли, за что Цифу Ганьгуй атаковал Туьюхунь, разгромил Ухэти и захватил в плен более 10 тыс. человек. В монографии 2023 г. мы датировали эти события временем после 409 г., поскольку только тогда Цифу восстановили фактическую независимость от империи Цинь [Илюшин, 2023. С. 121]. Однако по ЦЧТЦ (цзюань 114) это событие относится к более раннему времени — 1-му месяцу 1-го года Иси 義熙 (15 февраля — 16 марта 405 г.). Это выглядит логично: ни клан Цифу, ни их сюзерен Яо Син 姚興 не могли терпеть такие нападения туьюхуней на протяжении нескольких лет.

Наследовавший Ухэти Шулогань увел несколько тысяч семей в Мохэчуань 莫何川, где провозгласил себя «командующим колесницами и конницей великим военачальником» (車騎大將軍 цзюйци / чэци цзянцзюнь), 大單于 великим шаньюем и 吐谷渾王 ваном туьюхуней. Он обладал хорошими лидерскими качествами и сумел восстановить «владение» Туьюхунь. В монографии 2023 г. при рассмотрении прихода к власти Шулоганя с опорой на «Цзинь шу» мы допустили, что он стал вождем в Мохэчуань еще при жизни Ухэти (поскольку в источнике говорилось, что Шулогань стал сиротой в девять лет, а власть получил в 16) [Илюшин, 2023. С. 122–123]. Хронология из ЦЧТЦ (цзюань 114) позволяет прояснить этот момент: в Мохэчуань Шулогань оказался именно после поражения Ухэти от Ганьгуя в 405 г. Он родился в 391 г., а власть получил в 15 лет (16 указано в китайском источнике с учетом отсчета возраста от зачатия).

Нападение туьюхуней на ослабевшую Южную Лян и поражение Туфа Хутая 虎台 в ЦЧТЦ (цзюань 116) датировано 2-м месяцем 7-го года Иси (11 марта — 8 апреля 411 г.) [Илюшин, 2023. С. 124].

Разгром туьюхуньского вождя Ажоганя 阿若干 на реке Чишуй 赤水 войском Цифу Ганьгуя в ЦЧТЦ (цзюань 116) датируется 2-м месяцем 8-го года Иси (28 февраля — 28 марта 412 г.). В книге 2023 г. мы предположительно отнесли внехронологическое сообщение 125-го цзюаня «Цзинь шу» о поражении Ажоганя ко времени разгрома Ухэти: предполагалось, что это произошло после 409 г., а хронология истории Цифу тогда еще не была нами проработана [Материалы по истории, 1992. С. 185; Илюшин, 2023. С. 122]. Исходя из датировок в ЦЧТЦ прежние положения следует признать ошибочными.

Также в 116-м цзюане ЦЧТЦ имеются датировки еще нескольких поражений туьюхуньских племен от Цифу. В 4-м месяце того же 9-го года Иси (16 мая — 14 июня 413 г.) «военачальник-умиротворитель севера» (安北將軍 аньбэй цзянцзюнь) Удиянь 烏地延 и «превосходящий всех в войсках военачальник» (冠軍將軍 гуаньцзюнь цзянцзюнь) Чжай Шао 翟紹 нанесли поражение тугухуньскому вождю из Лициньчуань 泣勤川 — Гоупану 句旁, и захватили много добычи и пленных [Материалы по истории, 1992. С. 186–187; Илюшин, 2023. С. 124–125]. Нападение войска Цифу Чипаня 熾磐 на туьюхуньское племя вождя Чжипаня 支旁 в местности Чанлючуань 長柳川 произошло в 7-м месяце 9-го года Иси (13 августа — 10 сентября 413 г.), а в 9-м месяце (11 октября — 8 ноября) Цифу напали на племя вождя Цзюэда 掘達 в Кэхуньчуань 渴渾川. В следующем месяце (9 ноября — 8 декабря 413 г.) Цзюэда с оставшимися соплеменниками подчинился Чипаню [Илюшин, 2023. С. 125].

В 2023 г. мы допустили, что Шулогань бежал в Байланьшань после поражения его брата Ачая 阿柴 при Яоханьчуань 堯桿川 в том же 413 г. или чуть позже [Илюшин, 2023. С. 125]. Однако в ЦЧТЦ (цзюань 118) этот эпизод датируется 2-м месяцем 13-го года Иси (4 марта – 2 апреля 417 г.). В хронике также сказано, что Шулогань, умирая, передал «престол» Ачаю, поскольку его сын-наследник Шицянъ 拾虔 был слишком молод. Став вождем, Ачай провозгласил себя 驃騎將軍 *пiaoци цзянцизюнем* и 刺史 *цыши* Шачжоу 沙州, после чего принялся силой подчинять соседние мелкие племена [Илюшин, 2023. С. 127–128].

ЦЧТЦ (цзюань 118) позволяет уточнить также время нападения западно-циньского войска под командованием Тацзы 孔子 на туюйхуньское племя вождя Миди 覓地 на реке Жошуй 弱水 – 4-й месяц 1-го года Юаньси 元熙 (10 мая – 8 июня 419 г.) [Илюшин, 2023. С. 125].

В ЦЧТЦ (цзюань 119) отмечено, что в 4-м или 5-м месяце 2-го года Юнчу 永初 (18 мая – 15 июня 421 г. или 16 июня – 16 июля 421 г.) Ачай прислал к Цифу Чипаню послов с признанием капитуляции, за что был пожалован званием 征西大將軍 *чжэнси да цзянцизюнь*, должностью «пастыря» (牧 *му*) Аньчжоу 安州, титулом Байлань-ван 白蘭王 и правом создавать управления и пользоваться церемониалом, предусмотренным для трех высших сановников государства (開府儀同三司 *кайфу итун саньсы*). Таким образом, тут мы видим итог долгой войны Туюйхунь с Западной Цинь, опущенный в других источниках [Илюшин, 2023. С. 128–129]. Именно поражение от Цифу вынудило Ачая искать более тесные контакты с южнокитайской империей Сун.

Прибытие туюйхуньских послов ко двору Сун с «изъявлением покорности» в ЦЧТЦ (цзюань 119) также имеет точную датировку. Послы от Туюйхунь и из Хэси от Цзюйцюй Мэнсюня 沮渠蒙遜 прибыли во 2-м месяце 1-го года Цзинпин 景平 (26 февраля – 27 марта 423 г.). В день [под циклическими знаками] *гэнчэнь* 庚辰 (10 марта 423 г.) император назначил Мэнсюня 蒙遜 главнокомандующим войск в областях Лян, Цинь, Хэ и Ша (都督涼秦河沙四州諸軍事), пожаловал званием 驃騎大將軍 *пiaoци да цзянцизюнь*, должностью «пастыря» (му) Лянчжоу 涼州 и титулом Хэси-ван 河西王. Ачай же был объявлен командующим пограничных войск, 安西將軍 *аньси цзянцизюнем*, *цыши* Шачжоу 沙州 и Цзяохэ-гуном 澆河公. Как видим, сюннуский правитель из Лянчжоу тогда был оценен южнокитайским двором значительно выше, чем туюйхуньский вождь, несмотря на важность для Сун сычуаньско-цинхайской дороги в Западный край.

В цзюане 120 приведена дата смерти Ачая – 10-й месяц 1-го года Юаньцзя 元嘉 (7 ноября – 6 декабря 424 г.). В том же цзюане ниже приведено уникальное сообщение о восстании против Западной Цинь более 20 тыс. человек из подчиненных ранее туюйхуньских племен во главе с Окуем 握達. Они бежали в Анчуань 昂川 и присоединились к Туюйхунь-вану Мугую 慕瑰. Датируется событие 9-м месяцем 3-го года Юаньцзя (17 октября – 15 ноября 426 г.).

Еще одно уникальное сообщение в ЦЧТЦ (цзюань 121) относится к последним годам существования давнего врага Туюйхунь – Западной Цинь. В 6-м месяце 6-го года Юаньцзя (17 июля – 15 августа 429 г.) Туюйхунь-ван Мугуй послал пятитысячное войско во главе со своим братом Мулиянем 沒利延 для

нападения на Западную Цинь совместно с войском Мэнсюня. Си-Цинь-ван Мумо против них выслал войско с 輔國大將軍 *фуго да цзянцзюнем* Дуань Хуэем 段暉, но оно, видимо, потерпело поражение.

В цзюане 121 также отмечено, что в 12-м месяце 6-го года Юаньцзя (10 января – 8 февраля 430 г.) к южному двору прибыли посольства из Хэси и Туьйхунь с «данью». При этом в 5-м цзюане «Сун шу» («Истории Сун») при сообщении об этом посольстве отмечен также день *динхай* 丁亥 того же месяца (8 февраля 430 г.) [Илюшин, 2023. С. 131]. В день [под циклическими знаками] *гуйси* 癸巳 1-го месяца 7-го года Юаньцзя (14 февраля 430 г.) Мугуй был пожалован званием 征西將軍 *чжэнси цзянцзюнь*, должностью *цыши* Шачжоу 沙州 и титулом Лунси-гун 隴西公. Датировки приведены во все том же 121-м цзюане.

В 6-м месяце 7-го года Юаньцзя (7 июля – 4 августа 430 г.) Мугуй возглавил 18 тыс. воинов для новой атаки на Цинь, но *фуго да цзянцзюнь* Дуань Хуэй с войском отбили нападение (ЦЧТЦ, цзюань 121).

Распад Западной Цинь и захват части ее земель туьйхунями ЦЧТЦ (цзюань 121) относит к 10-му месяцу 7-го года Юаньцзя (2–30 ноября 430 г.) [Илюшин, 2023. С. 131].

В монографии 2023 г. нами была допущена техническая ошибка в датировке разгрома сюнну (владения Ся) и захвата их вождя Хэлянь Дина 赫連定 туьйхунями при переправе через Хуанхэ<sup>4</sup>: 6 июня 431 г. – день *гэнъинь* 庚寅 5-го месяца 4-го года эры правления под девизом Шэньцзя 神䴥 [Илюшин, 2023. С. 132]. И «история» династии Тоба-Вэй («Вэй шу»), и ЦЧТЦ (цзюань 122) датируют эти события 6-м месяцем 8-го года Юаньцзя (26 июня – 25 июля 431 г.). Также в ЦЧТЦ поясняется, что 30 тыс. туьйхуньских воинов возглавляли *цыши* Ичжоу 益州 Мулиянь 慕利延 и *цыши* Нинчжоу 寧州 Шицянъ 拾虔. При этом во время боя погиб Цзюйцюй Синго 興國 – сын Мэнсюня, ранее попавший в плен к Цифу [Хуэй-цзяо, 1991. С. 157].

В 8-м месяце 8-го года Юаньцзя (23 сентября – 21 октября 431 г.) Мугуй отправил ко двору Вэй послом Се Данина 謝太寧 по вопросу о землях бывшей Западной Цинь и о пленном Хэлянь Дине. Император в день *цзичоу* 己丑 (3 октября 431 г.) пожаловал Мугуя только званием 大將軍 (великого военачальника) и титулом правителя Западной Цинь (Си-Цинь-ван 西秦王), но не сделал никаких больших земельных уступок в области бывшей Западной Цинь (ЦЧТЦ, цзюань 122).

Датировка получения вэйским двором нового послания от Мугуя с обоснованием его прав на земли Западной Цинь в ЦЧТЦ идентична приведенной в «Вэй шу» (13 мая 432 г.), но дана она по девизу правления южнокитайского императора (день *жэньшэнь* 壬申 3-го месяца 9-го года Юаньцзя), а не северного, вэйского (1-й год Яньхэ [Илюшин, 2023. С. 133]).

Еще одно уточнение о дипломатических отношениях Туьйхунь с Югом: прибытие ко двору Сун туьйхуньского посла и военачальника (司馬 *сыма*) Чжао Сюя 趙叔 с дарами и вестями о разгроме «мятежников» датируется в ЦЧТЦ 6-м месяцем 9-го года Юаньцзя (14 июля – 11 августа 432 г.) (цзюань 122).

<sup>4</sup> Хэлянь Дин намеревался напасть со всеми силами на Хэси, дружественное тогда Туьйхунь.

В 2023 г. мы предположительно связали с приездом Чжао Сюя на юг (о котором известно по цзюаню 96 «Сун шу») сообщение о туюйхуньском посольстве в день *жэньшэнь* 壬申 7-го месяца 9-го года Юаньцзя (10 сентября 432 г.) [Илюшин, 2023. С. 134], что, судя по всему, неверно: Чжао Сюй прибыл раньше, затем уже пришло второе посольство.

В том же 122-м цзюане сообщается, что поскольку Мугуй являлся главным командующим (*дуду*) областей Си-Цинь, Хэ и Ша, «карающим запад великим полководцем» (*чжэнси да цзянцзюнь*), *цыши* Си-Циньчжоу 西秦州 и Хэчжоу 河州, в день *ивэй* 乙未 6-го месяца 9-го года Юаньцзя (4 августа 432 г.) южный двор «повысил» его титул до Лунси-вана 隴西王. Кроме того, от него потребовали «полностью вернуть полководцев и воинов (*цзянши*) с Юга, ранее не прибывавшими в Ся 夏 (или, скорее, не являвшихся подданными Ся), [после чего] было возвращено более 150 человек»<sup>5</sup>.

Южнокитайское войско под командованием Лю Юя разгромило войска империи Цинь, захватило циньскую столицу Чанъань и покончило с династией рода Яо. После победы основные силы вернулись на юг, а оставшиеся гарнизоны были разбиты войсками сюнну из Ордоса, чей правитель Хэлянь Бобо 赫連勃勃 ранее провозгласил там царство Великое Ся 大夏 [Гумилёв, 1974. С. 158–162; Материалы по истории, 1989. С. 139–142]. Видимо, в переведенном выше отрывке речь идет именно о южнокитайских военнопленных, после уничтожения Ся оказавшихся в руках туюйхуней. Судя по всему, об этих же военнопленных речь идет в 96-м цзюане «Сун шу», где сказано, что император требует от Мугуя вернуть находившихся в Туюйхунь командиров и воинов-южан, «пропавших в прошлом при Фофо», и тот вернул 55 «дворов» и некоего Чжу Синьчжи, всего 154 человека [Илюшин, 2023. С. 134–135].

Сообщение о смерти Туюйхуньского хуи-вана 惠王 Мугуя и о наследовании «престола» его младшим братом Мулиянем в цзюане 123 стоит в конце 13-го года Юаньцзя 元嘉 (3 февраля 436 г. – 20 февраля 437 г.). Ниже сообщается о жаловании взйским императором его наследника Мулияня званием *чжэнси да цзянцзюнь*, регалиями трех высших государственных сановников (儀同三司) и титулом Сипин-ван 西平王 в день *динъю* 丁酉 9-го месяца 14-го года Юаньцзя (8 ноября 437 г.).

В день *динвэй* 丁未 2-го месяца 15-го года Юаньцзя (18 марта 438 г.) Мулиянь был «назначен» южным двором военачальником областей Си-Цинь, Хэ и Ша (都督西秦河沙三州諸軍事), *чжэнси да цзянцзюнем*, *цыши* Си-Цинь-чжоу и Хэчжоу, а также пожалован титулом Лунси-вана (цзюань 123).

Уточняется в ЦЧТЦ (цзюань 123) и изменение южным двором титула, которым южане «жаловали» туюйхуньского правителя – с Лунси-ван на Хэнань-ван. Это произошло в день *цзю* 己酉 6-го месяца 16-го года Юаньцзя (13 июля 439 г.) [Илюшин, 2023. С. 136].

В 9-м месяце 16-го года Юаньцзя (24 сентября – 23 октября 439 г.) в Туюйхунь от табгачей бежал Цзюйцзюй Аньчжоу 安周 – брат Хэси-вана Муцзяня 牧犍, ранее назначенный 太守 *тайшоу* Лэду 樂都 (цзюань 123).

<sup>5</sup> Цитата приведена в переводе А. М. Пастухова.

Когда туюйхуньский ван Мулиянь узнал о захвате Лянчжоу табгачами Северной Вэй, он испугался и со всем народом начал откочевывать на запад (видимо, в Цайдам). Табгачи же заверили его в том, что за заслуги его брата Мугуя в поимке Хэлян Дина ему нечего бояться. После этого туюйхуни вернулись. Обращение вэйцев к Мулияню датируется ЦЧТЦ (цзюань 123) 12-м месяцем 16-го года Юаньцзя (20 января – 18 февраля 440 г.), однако неясно, о чем именно идет речь: о подписи послания, высылке гонца или получении сообщения Мугуем.

ЦЧТЦ (цзюань 124) уточняет время заговора против Мулияня, в котором были замешаны его племянник Вэйдай и вэйский посол – 6-й месяц 21-го года Юаньцзя (1–30 июля 444 г.). В том же месяце после казни заговорщиков в Северную Вэй бежали брат Вэйдая Чилиянь 叱力延 и еще восемь человек. Император назначил Чилияня Гуйи-ваном 歸義王 [Илюшин, 2023. С. 137–138].

Еще одно событие подробно описано и датировано в ЦЧТЦ (цзюань 124) – просьба Чилияня к императору послать войско против Мулияня: 8-й месяц 21-го года Юаньцзя (29 августа – 27 сентября 444 г.). Войско возглавил Фу Ло 伏羅 [Илюшин, 2023. С. 238]. В следующем месяце (28 сентября – 27 октября 444 г.) это войско через Лэду прошло в туюйхуньские земли, из-за чего Мулиянь бежал на юг в Байланьшань, а его племянник Шиинь – в Хэси. Выступление против Мулияня в Байлань вэйского войска под командованием чжэнси да цзян-цзюня Гаолян-вана На 那 и еще одного войска под началом аньюань цзянцзюня И Утоу 乙烏頭 против Шигуя 什歸, племянника Мулияня, датируется днем гэнсюй 庚戌 4-го месяца 22-го года Юаньцзя (13 мая 445 г.). В 7-м месяце (19 августа – 16 сентября 445 г.) при подходе китайских войск Шигуй ночью вышел из городка и бежал [Илюшин, 2023. С. 139]. В день жэньинь 壬寅 8-го месяца 22-го года Юаньцзя (2 октября 445 г.) войско Гаолян-вана На добралось до города Нинтоу 寧頭城. Мулиянь с частью людей ушел на запад, в «зыбучие пески» (люша 流沙). Далее приводятся уникальные сведения<sup>6</sup>: против вэйцев «взбунтовался» сын Мугуя – Бэйнан 被囊, но был разбит и бежал; его преследовала отборная конница во главе с Чжуншань-гуном 中山公 Ду Фэном 杜豐; перевалив через горы Саньвэй 三危, вэйцы достигли Снежных гор (Сюэшань 雪山) и захватили Бэйнана вместе с Шигуем и сыном Цифу Чипаня Чэнлуном 成龍, после чего всех пленных увели в Пинчэн 平城. Мулиянь же (что известно и по другим источникам) со своим оставшимся войском ушел на запад, вторгся в Юйтянь 于闐 (Хотан), где убил правителя и несколько десятков тысяч человек.

Возвращение туюйхуней в свои земли после табгачского нашествия датировано в ЦЧТЦ (цзюань 124) 23-м годом Юаньцзя (12 февраля 446 г. – 31 января 447 г.).

В цзюане 125 ЦЧТЦ указывается, что империя Сун имела союз с жужанями, туюйхунями, кланами Цзюйцзюй и Хэлянь, а также с Когурё против Северной Вэй. Запись датируется 4-м или 5-м месяцем 27-го года Юаньцзя (28 апреля – 26 мая или 27 мая – 25 июня 450 г.).

<sup>6</sup> Перевод выполнен А. М. Пастуховым.

Просьба Мулияня у южнокитайского императора о переходе его людей подальше от табгачей в округ Юэсуй 越巂 в ЦЧТЦ (цзюань 125) датируется 6-м месяцем 27-го года Юаньцзя (26 июня – 24 июля 450 г.). В Юэсуй туюйхуни так и не прибыли [Илюшин, 2023. С. 139].

В ЦЧТЦ (цзюань 126) смерть Мулияня датируется 9-м месяцем 29-го года Юаньцзя (30 сентября – 28 октября 452 г.). Ему наследовал Шиинь, сын Шулоганя, который поселился в Фулочуань 伏羅川. При работе над монографией мы эту дату не учли [Илюшин, 2023. С. 139]. Шиинь (видимо, постфактум) спросил разрешения у вэйского двора на поселение в Фулочуань. В день *динхай* 丁亥 (10 октября 452 г.) южный император пожаловал Шииню звание *аньси цзянцзюнь*, должность *цыши* Си-Циньчжоу, Хэчжоу и Шачжоу, титул Хэнань-ван. Север-вэйский же император назначил Шииня *чжэнси да цзянцзюнем* (это более высокое звание), *цыши* Шачжоу и Сипин-ваном.

Получение пожалований и от вэйского, и от сунского императоров, а также обустройство резиденции Шииня в Фулочуань привело к недовольству им среди представителей вэйской верхушки [Илюшин, 2023. С. 144.]. Обсуждение планов по нападению на Шииня и начало похода в ЦЧТЦ (цзюань 129) датируется, как и в «Вэй шу» (цзюань 5), 6-м месяцем, но 4-го года Дамин 大明, а не 1-го года Хэпин 和平 (4 июля – 2 августа 460 г.).

Содержащиеся в ЦЧТЦ (цзюань 129) сведения позволяют уточнить время бегства Шииня в Южные горы (видимо, в Наньшань – на север, а не на юг). Эти события отнесены в хронике к 7-му или 8-му месяцу 4-го года Дамин (3 августа – 1 сентября или 2–30 сентября 460 г.).

В ЦЧТЦ отсутствует сообщение о присылке Шиинем ко двору Сун танцующих лошадей, четырехрогих баранов и 27 музыкантов. Также нужно отметить, что в переводе В. С. Таскиным этого фрагмента 96-го цзюаня «Сун шу» была допущена ошибка в переводе даты, и в своей монографии мы ее повторили [Материалы по истории, 1984. С. 241; Илюшин, 2023. С. 146]. В действительности посольство прибыло в 5-й год правления сунского Ши-цзу (Сяоу-ди 孝武帝) под девизом Дамин 大明, что соответствует не 466 г., а периоду между 27 января 461 г. и 14 февраля 462 г. (сам Ши-цзу умер в 464 г.).

Во 2-м или 3-м месяце 6-го года Тайши 泰始 (между 18 марта – 16 апреля 470 г. или 17 апреля – 15 мая 470 г.) правитель Вэй послал против туюйхуней войско во главе с *чжэнси да цзянцзюнем* Шандан-ваном 上黨王 Чжансунь Гуанем 長孫觀 (ЦЧТЦ, цзюань 132).

В монографии 2023 г. была допущена ошибка в датировке битвы вэйского войска под командованием Чжансунь Гуаня 長孫觀 с войском Шииня при горе / у гор Маньтоу 曼頭山. Это не день *синьчжоу* 辛丑 4-го месяца 4-го года Хуансин 皇興 [Илюшин, 2023. С. 147]. И по «Вэй шу», и по ЦЧТЦ (цзюань 132) битва произошла в день *ушэнь* 戊申 4-го месяца, по ЦЧТЦ – 6-го года правления Сунского 宋 Мин-ди 明帝 под девизом Тайши 泰始 (30 мая 470 г.). Туюйхуни потерпели поражение. Шиинь бежал, отправив своего приближенного по имени Кан Паньлун 康盤龍 с данью к императору, но тот бросил его в темницу.

В 473 г. империя Вэй и Туюйхунь пострадали от голода вследствие засухи. Нехватку продовольствия туюйхуни компенсировали набегом на округ

Цзяохэ 澆河. В ЦЧТЦ (цзюань 133) сообщение об этом датируется 3-м месяцем 1-го года Юаньхуй 元徽 (13 апреля – 12 мая 473 г.). В ответ на это в день ушэнь 戊申 (14 мая 473 г.) император отправил против туюйхуней войско. Вторжение войска Чансун Гуаня 長孫觀 на территорию Туюйхунь и уничтожение осеннего урожая датируется 8-м месяцем (8 сентября – 6 октября 473 г.). Шииню пришлось просить о сдаче, послать сына (Цзиня 斤) в столицу и выплатить дань [Илюшин, 2023. С. 148].

На 11-й или 12-й месяц 1-го года Цзяньюань 建元 (30 ноября – 28 декабря 479 г. или 29 декабря – 27 января 480 г.) в ЦЧТЦ (цзюань 135) приходится посольство от империи Ци к жужаням для договора о совместных действиях против Северной Вэй. Посольство шло через область Шу 蜀 и Туюйхунь.

По ЦЧТЦ (цзюань 135) Шиинь умер в 9-м месяце 3-го года Цзяньюань (9 октября – 7 ноября 481 г.). В день уцзы 戊子 10-го месяца 3-го года Цзяньюань (8 ноября 481 г.) его преемнику Дуихоу 度易侯 южный император пожаловал должность цыши Си-Цинь-чжоу и Хэчжоу и титул Хэнань-ван [Илюшин, 2023. С. 151].

В день гэнсюй 庚戌 6-го месяца 3-го года правления циского 齊 У-ди 武帝 под девизом Юнмин 永明 (12 июля 485 г.) император Вэй «повысил» Дуихоу до Хэнань-вана 河南王 и пiaoцзи да цзяньцзюня. Затем в Туюйхунь был направлен Цю Гуаньсянь 丘冠先 вместе с послом из Жужани (цзюань 136).

Следующий фрагмент касается отношений туюйхуней с данчанами. Имеет смысл привести тут полный его перевод, выполненный А. М. Пастуховым: «В день гуйвэй 癸未 7-го месяца 3-го года Юнмин 永明 (14 августа 485 г.) Вэй направила посла с визитом к [Лян] Мичэну 彌承, племяннику правителя Данчан 宕昌王 Лян Мицзи 梁彌機, чтобы сделать его правителем Данчан. Изначально, когда [Лян] Мицзи умер, его сын [Лян] Мибо 彌博 взошел на престол, но под давлением Тугухунь бежал в Цючи 仇池. Цючи-чжэньцзян Му Лян 穆亮, поскольку в случае с [Лян] Мицзи Вэй отдавала ему предпочтение, из предосторожности уничтожил его. [Лян] Мибо пошел против справедливости и подвластные [ему] племена возненавидели [его]. Мичэн с подвластными ему людьми подал прошение принять [под власть империи] его [Мичэна]. Издали указ, разрешающий это. [Му] Лян повел 30 тыс. всадников в Лунху 龍鵠, напал на Туюйхунь и обратился в бегство, возвел на престол [Лян] Мичэна и вернулся обратно. [Му] Лян – это правнук [Му] Чуна 穆崇» (цзюань 136).

В монографии 2023 г. по сведениям «Вэй шу» (цзюань 27) отношения туюйхуней с данчанами охарактеризованы так: туюйхуни в начале правления Юань Хуна (467–499) напали на данчанов, чей вождь Ми Бо хотел бежать в Усин к дисцам. Однако позже Ми Бо «пошел против справедливости» и остался без поддержки цянов и ди. Сопrotивление туюйхуням возглавил другой вождь – Му Лян, который с 30 тыс. всадников разгромил туюйхуней при Лунху. Исходя из перевода фрагмента 27-го цзюаня «Вэй шу», мы предположили, что далее речь идет о возведении на престол в Туюйхунь некоего Ми Чэна (Мичэна) [Илюшин, 2023. С. 145–146]. Сведения ЦЧТЦ дополняют и проясняют этот эпизод: потерявший популярность вождь Мибо бежал при вторжении туюйхуней и был убит Му Ляном; последний смог

разгромить тууюхуней и утвердил вождем над данчанами Мичэна, что также было санкционировано империей Вэй. Случилось это не в конце 460-х годов, а в 485 г.

Сообщение о смерти Хэнань-вана Дууюху 度易侯 помещено под 8-м месяцем 8-го года Юнмин (31 августа – 29 сентября 490 г.). В день иу 乙酉 8-го месяца 8-го года Юнмин (19 сентября 490 г.) император пожаловал его наследнику должность *цыши* Циньчжоу и Хэчжоу. Пожалование было отправлено в Тууюхунь с посольством во главе с Цю Гуаньсянем. Посольство закончилось плохо. Новый Тууюхунь-ван Фуляньчоу начал требовать от посла поклониться, тот отказывался, в итоге его бросили со скалы (цзюань 137).

В 1-й месяц 9-го года Юнмин 永明 (26 января – 24 февраля 491 г.) вэйский император вызвал Тууюхунь-вана Фуляньчоу 伏連籌, но тот отказался явиться, притворившись больным. При этом тууюхуни восстановили два городка – Таоян 洮陽 и Нихэ 泥和, и разместили там войска. В день под циклическими знаками *ихай* 乙亥 2-го месяца (8 марта 491 г.) командующий войск в г. Фухань 枹罕 Чансунь Байнянь 長孫百年 запросил разрешение атаковать эти городки. Последняя дата совпадает с указанной в «Вэй шу», но дана по девизу правления южного императора (цзюань 137) [Илюшин, 2023. С. 154–155].

Хотя городки были захвачены вместе с «гарнизонами», император повелел отпустить пленников. В ЦЧТЦ (цзюань 137) эти сведения дополнены. Ранее, когда к Фуляньчоу прибыл гонец с сообщением о смерти вдовствующей императрицы, тот неким образом проявил неуважение, отчего сановники при дворе просили императора наказать Тууюхунь-вана и вернуть тууюхуньскую «дань» (дары). Но император отказал, не желая отталкивать от себя вассала еще сильнее. Более того, после этого были отпущены пленники из Таояна и Нихэ.

В день *гэншэнь* 庚申 7-го месяца 10-го года Юнмин (14 августа 492 г.) ко двору Вэй от Фуляньчоу прибыл наследный сын Хэлутоу 賀虜頭. Император Юань Хун 元弘 назначил Фуляньчоу главноуправляющим всеми военными делами на западных окраинах (都督西垂諸軍事 *дуду си чуй чжу цзюньши*), Сихай-гуном 西海公 и признал Тууюхунь-ваном. После этого к Фуляньчоу был отправлен посланник Чжан Ли 張禮 [Илюшин, 2023. С. 155] (цзюань 137).

Этим же годом датируется сообщение о том, что Чжан Ли воспретил Фуляньчоу нападать на данчанов, чей вождь стал считать себя равным Тууюхунь-вану (цзюань 137). Ранее мы отнесли этот эпизод к 500–515 гг. [Илюшин, 2023. С. 158].

Обострение отношений Тууюхунь с Северной Вэй из-за «заносчивости» Фуляньчоу и посылка к нему посла с порицаниями отмечены в цзюане 143 между 6-м и 8-м месяцами 2-го года Юнъюань 永元 (между 12 июля и 8 сентября 500 г.).

В день *жэньцзы* 壬子 9-го месяца 3-го года Тяньцзянь 天監 (9 августа 503 г.) Тууюхунь-ван Фуляньчоу «назначен» сунским двором *цыши* Си-Циньчжоу и Хэчжоу, пожалован титулом Хэнань-ван (цзюань 145).

Обращение плененного восставшими жителями *цыши* южной области Лянчжоу 梁州 Сун Ина 宋穎 к Фуляньчоу с просьбой о помощи ЦЧТЦ (цзюань 150) датирует 9-м месяцем 5-го года Путун 普通 (13 октября – 11 ноября

524 г.). По другим источникам тууюхуни в том же месяце атаковали восставших и освободили Сун Ина [Илюшин, 2023. С. 159].

Как и в «Вэй шу», поход тууюхуней против сепаратиста Чжао Тяньбяня 趙天安, капитуляция последнего и возврат Лянчжоу в состав империи Вэй датируются ЦЧТЦ (цзюань 150) 10-м месяцем (1–30 ноября 525 г.), но по летоисчислению южной династии (6-й год Путун) [Илюшин, 2023. С. 160].

В день *жэньшэнь* 壬申 5-го месяца 2-го года Датун 大通 (18 июня 528 г.) Тууюхунь-ван Фофу «назначен» *цыши* Си-Цинь-чжоу и Хэ-чжоу (цзюань 154).

Смерть Фуляньчоу и наследование «престола» его сыном Куалюем 誇呂 в ЦЧТЦ (цзюань 158) отнесены к концу 6-го года Чжундатун 中大同 (девиз правления императора Лян) (30 января 534 г. – 17 февраля 535 г.). При этом в хронике указано, что после восстания Мочжэ Няньшэна в 525 г. тууюхуни прекратили всякое общение с империей Вэй, погрузившейся в политический кризис. Куалюй объявил себя хаганом и сделал своей ставкой город Фусычен 伏侯城. В это время тууюхуни владели землями протяженностью в 3 тыс. *ли* (ок. 1,5 тыс. км) с востока на запад и более чем 1 тыс. *ли* (ок. 500 км) с юга на север, а под влиянием китайской политической традиции представители тууюхуньской элиты носили титулы и звания *ван*, *гун*, *пуе*, *шаншу*, *ланчжун*, *цзянцзюнь*.

Из ЦЧТЦ (цзюань 159) становится известно, что несмотря на установление союзных отношений между Тууюхунь и Восточной Вэй 東魏 еще в 540 г., двоюродная сестра Куалюя стала наложницей императора Сяо Цзин-ди 孝靜帝 (Юань Шаньцзяня 元善見) [Илюшин, 2023. С. 162] только в день *гэншэнь* 庚申 2-го месяца 11-го года правления западно-вэйского Вэнь-ди 文帝 под девизом Датун 大同/大統 (9 марта 545 г.).

С Тууюхунь в 11-м году Датун (28 января 545 г. – 15 февраля 546 г.) установил отношения фактически мятежный сановник Дэн Ян 鄧彥, ранее захвативший власть в Гуачжоу 瓜州, убив сына-наследника предыдущего *цыши*, ранее умершего. Впрочем, вскоре его схватил специально посланный воинский отряд (цзюань 159).

К тууюхуням же бежал в 5-м месяце 1-го года Чжундатун 中大同 (14 июня – 13 июля 546 г.) Чжан Бао 張保 – один из предводителей очередного восстания (цзюань 159).

В ЦЧТЦ (цзюань 164) отмечается, что к первому году Чэншэн 承聖 (2 декабря 552 г. – 29 января 553 г.) между тууюхунями и *цыши* Ичжоу, 太尉 тайвэем Улин-ваном Цзи 武陵王紀 установились тесные отношения. Улин-ван контактировал не только с Тууюхунь, но и с другими соседними землями, занимался активно местными делами в области Шу, развивал торговлю и накопил большое богатство, а также запас оружия, доспехов и имел 8 тыс. лошадей.

Несмотря на установление дипломатических отношений с Западной Вэй, тууюхуни совершали набеги на ее территорию. Во время крупного вторжения, возглавляемого самим хаганом Куалюем, против тууюхуней в 4-м месяце 2-го года Чэншэн 承聖 (29 апреля – 27 мая 553 г.) выступило 30-тысячное войско во главе с фактическим правителем Западной Вэй Юйвэнь Таем 宇文泰. Это войско атаковало Куалюя в районе г. Гуцзан 姑臧, и тот запросил

о мире. Позже Куалюй продолжил контактировать с Восточной Вэй, и один из его послов был схвачен *цыши* Лянчжоу Ши Нином (цзюань 165).

Сведения из цзюаня 166 позволяют уточнить датировку совместного китайско-тюркского нашествия на Туюйхунь, во время которого в плен попала семья Куалюя. По Н. Я. Бичурину это 556 г. [Бичурин, 1833. С. 85], хотя в «Чжоу шу» указывается 2-й год правления западно-вэйского императора Гун-ди 恭帝 (7 февраля 555 г. – 27 января 556 г.) [Материалы по истории, 1984. С. 245]; эта же дата (555 г.) была принята в нашей монографии<sup>7</sup> [Илюшин, 2023. С. 167]. Однако в ЦЧТЦ приводится более подробное описание этой кампании, и датируется она именно 556 годом. В пользу такой датировки говорит и то, что в 96-м цзюане «Бэй ши» (VII в.) эти события датируются 3-м (а не 2-м) годом Гун-ди (28 января 556 г. – 15 января 557 г.). Судя по всему, ошибочна датировка из «Чжоу шу».

В ЦЧТЦ же об этих событиях сообщается следующее. В 9-м месяце 1-го года Тайпин 太平 (19 октября – 17 ноября 556 г.) (правление Лянского 南梁 Цзин-ди 敬帝) тюркский 突厥 каган Мугань 木杆 запросил проход через Лянчжоу для нападения на Туюйхунь. Вэйский *тайши* Юйвэнь Тай направил на помощь тюркам *цыши* Лянчжоу Ши Нина 史寧 с конным войском. Когда войско вторжения достигло Фаньхэ 番禾, туюйхуни бежали в Южные горы (вероятно, речь идет о Наньшане). Мугань собирался преследовать их своими силами, но Ши Нин предложил совместно захватить туюйхуньские крепости Шудунь 樹敦 и Хэчжэнь 賀真. Тюрки пошли северной дорогой на Хэчжэнь, а вэйское войско – южной на Шудунь. Куалюй ушел к городку Хэчжэнь, а одному из ванов поручил оборонять Шудунь. Мугань захватил Хэчжэнь и жену Куалюя, Ши Нин взял Шудунь и пленил туюйхуньского Чжэннань-вана 征南王. Позже вэйское и тюркское войска встретились у Кукунора (Цинхая 青海).

Еще одна допущенная нами ошибка – датировка 559 годом нападения туюйхуней на Лянчжоу, Шаньчжоу и Хэчжоу («в начале эры правления У-чэн 武成») [Илюшин, 2023. С. 168]. По ЦЧТЦ (цзюань 167) это нападение состоялось в 1-м месяце 1-го года правления чэньского 陳 императора У-ди 武帝 под девизом Юндин<sup>8</sup> 永定 (15 февраля – 15 марта 557 г.). Против них предписывалось выступить с войском Юю И 於翼 из Циньчжоу, но тот, зная неумение кочевников брать крепости, не стал понапрасну утруждать свое войско. Тогонцы действительно не смогли взять города и стали отступать.

Соответственно атака туюйхуней войском 大司馬 да сыма Хэлянь Сяна 賀蘭祥 произошла не в связи с этим набегом, а два года спустя – в 3-м месяце 3-го года Юндин 永定 (24 марта – 22 апреля 559 г.): приказ о выступлении войска или его отправка датируется в цзюане 167 ЦЧТЦ днем *гэнсюй* 庚戌 – 15 апреля.

Разгром туюйхуней и захват их городков Таоян 洮陽 и Хунхэ 洪和 Хэлянь Сянем 賀蘭祥 и учреждение на тех землях области Таочжоу 洮州 датируется в 167-м цзюане ЦЧТЦ 4-м месяцем 3-го года Юндин (23 апреля – 21 мая 559 г.).

<sup>7</sup> При этом в ней приведена ошибочная ссылка на 95-й цзюань «Сун шу», хотя это 50-й цзюань «Чжоу шу».

<sup>8</sup> Хотя девиз объявлен только с 7 ноября, так что считать надо по предыдущему правлению.

Принятие туюхуньским Лунхэ-ваном 龍涸王 Мочаном 莫昌 вместе с его племенем подданства Чжоу [Илюшин, 2023. С. 170] датируется 5-м месяцем 1-го года Тянькан 天康 (4 июня – 2 июля 566 г.) (цзюань 169).

В день синью 辛酉 2-го месяца 8-го года Тайцзянь 太建 (27 марта 576 г.) северо-чжоуский «сын-наследник» был отправлен на западные земли для подготовки похода против туюхуней. Командование было поручено Ван Гуо 王軌 и Юйвэнь Сяобо 宇文孝伯 (цзюань 172). В 8-м месяце 8-го года Тайцзянь (9 сентября – 7 октября 576 г.) это войско выступило против туюхуней и достигло г. Фусычен к западу от Кукунора, но вернулось без существенного результата. Далее подчеркивается, что фавориты сына-наследника чинили различные преступления в войске, но тот им все прощал (цзюань 172).

После дня жэньу 壬午 (18 сентября 581 г.) или в тот же день суйское войско во главе с Юань Се 元諧 выступило против туюхуней, ранее вторгшихся в Лянчжоу (цзюань 175) [Илюшин, 2023. С. 172–173].

Датировка битвы у горы Фэнли 豐利 в ЦЧТЦ (цзюань 175) также отсутствует, но отмечено, что Юань Се разбил группировку наследника Куалюя – Кэбоханя 可博汗. После этого тридцать туюхуньских вождей с их войсками сдались. Суйцы назначили править туюхунями (вместо бежавшего Куалюя) Гаонин-вана Ицзыпоу 高寧王移茲哀. Юань Се был назначен цыши Нинчжоу.

Датировка вторжения туюхуней в Линьтао 臨洮, когда в бою был убит цыши Пи Цысинь 皮子信, в ЦЧТЦ (цзюань 175) совпадает с той, что приведена в «Суй шу», но дается по летоисчислению империи Чэнь – день гэнгу 庚午 4-го месяца 1-го года Чжидэ 至德 – 29 апреля 583 г. Также сказано о поражении от войска Лян Юаня 梁遠 и неудачном вторжении в Кочжоу 廓州 [Илюшин, 2023. С. 174].

В день гэнчэнь 庚辰 6-го месяца 1-го года Чжидэ 至德 (8 июля 583 г.) суйское войско под командованием Лян Юаня 梁遠 разбило туюхуней у горы / гор Эрхан 爾汗 (цзюань 175).

В цзюане 176 содержится информация, позволяющая уточнить нашу датировку начала двадцатидневного похода на Туюхунь войска Цзялоу Цзыганя 賀婁子干 – день гэнцзы 庚子 4-го месяца 2-го года Чжидэ (23 мая 584 г.), а также время неудачных заговоров против Куалюя со стороны его сыновей, не поддержанных империей Суй [Илюшин, 2023. С. 175] – конец 4-го года Чжидэ (16 декабря 586 г. – 14 января 587 г.). По крайней мере запись об этих событиях стоит в конце раздела по этому году.

Попытка туюхуньского вана Тоба Муми 拓跋木彌 с более чем тысячей его людей подчиниться империи Суй датируется в цзюане 176 2-м годом Чжэньмин 禎明 (3 февраля 588 г. – 21 января 589 г.).

В день уу 戊午 2-го месяца 11-го года Кайхуан 開皇 (6 марта 591 г.) туюхуни прислали ко двору Суй послос с данью. Далее сказано, что Куалюй, узнав о разгроме Суй южной империи Чэнь, бежал подальше от границ и не осмеливался совершать набеги. Когда он умер, его сменил сын, в хронике названный Шифу 世伏. Он направил племянника, Усу 無素, к императору, признавая его сюзереном и прося о династическом браке, на что Ян Цзянь тогда ответил отказом, дабы другие вассалы не стали просить того же (цзюань 177) [Илюшин, 2023. С. 177].

Стоит уточнить также, что сообщение о выдаче «принцессы» Гуанхуа 光化 замуж за Шифу помещено в цзюане 178 в конце раздела по 16-му году Кайхуан (4 февраля 596 г. — 23 января 597 г.), точнее, после 11-го месяца (6 ноября — 24 декабря) [Илюшин, 2023. С. 178].

Еще одно уточнение в 178-м цзюане: убийство Шифу и смута в Туюйхунь произошли в 17-м году Кайхуан (24 января 597 г. — 11 февраля 598 г.). При этом туюйхуни продолжили посылать посольства с символической данью [Илюшин, 2023. С. 178].

О бегстве тюркского Бугя-кагана 步迦 в Туюйхунь сообщается в конце раздела по 3-му году Жэньшоу 仁壽 (16 февраля 603 г. — 5 февраля 604 г.) (цзюань 179) [Илюшин, 2023. С. 179].

В день цзихай 己亥 6-го месяца 3-го года Дае 大業 (21 июля 607 г.) ко двору Суй прибыли послы от Туюйхунь и Гаочан с данью (цзюань 180).

Предложение сановника Пэй Цзюя 裴矩 императору Ян-ди по завоеванию Западного края, которому угрожали туюйхуни, в 180-м цзюане ЦЧТЦ стоит в разделе за 10-й месяц 3-го года Дае 大業 (26 октября — 24 ноября 607 г.) [Илюшин, 2023. С. 180].

Благодаря датировкам из 181-го цзюаня ЦЧТЦ можно уточнить хронологию последующих активных действий Суй против Туюйхунь [Илюшин, 2023. С. 181–182]. Так, Пэй Цзюй натравил на туюйхуней племена телэ 鐵勒 после дня синьси 辛巳 7-го месяца 4-го года Дае 大業 (26 августа 608 г.). Затем последовало отступление Туюйхунь-хагана Фуюня 伏允 со многими людьми на восток, к Сипину 西平, и направление посольства к императору. От подходившего имперского войска Юйвэнь Шу 宇文述 туюйхуни стали откочевывать на запад. Китайское войско двинулось в погоню и захватило городки Маньтоу 曼頭 и Чишуй 赤水. В плен попали 4 тыс. простолюдинов и 200 представителей знати, более 3 тыс. человек были убиты. Фуюнь с окружением бежал на юг в заснеженные горы, а на опустевшей территории имперцы формально учредили свою администрацию и начали переводить туда гарнизоны, набранные из преступников.

Далее подробно расписана подготовка императора к большому походу на Туюйхунь в 609 г. В значительной степени описание повторяет другие источники. Тут отметим отдельные моменты.

Когда Фуюнь бежал с несколькими десятками всадников из окружения, для отвлечения внимания китайцев и препятствования их погоне был послан под его именем один туюйхуньский ван. Император послал против Фуюня войско. В ЦЧТЦ указ об этом датирован днем жэньчэнь 壬辰 5-го месяца 5-го года Дае (3 июля 609 г.). В нашей монографии ошибочно стоит 25 июня [Илюшин, 2023. С. 183], хотя датировка по «Суй шу» совпадает с ЦЧТЦ. Окружение туюйхуньского Сяньтоу-вана (названного тут по имени — Цюн Цюй 窮蹙) якобы со 100 тыс. человек датируется также 5 июля 609 г. (день цзяу 甲午 5-го месяца 5-го года Дае). Посылка войск Лян Мо 梁默 и Ли Цюна для поимки Фуюня датируется днем динъю 丁酉 6-го месяца (8 июля) (они были уничтожены туюйхунями). После этого Лю Цюань 劉權 с войском достиг берега Кукунора, разбил туюйхуней, захватил более тысячи человек и дошел до Фусычэна. После

разгрома Туюхунь император с войсками двинулся в г. Чжанъе 張掖, куда прибыл в день *биньву* 丙午 (17 июля 609 г.). Туда же потянулись заискивающие посольства от владений Западного края. В день *гуйчоу* 癸丑 (24 июля) было объявлено о создании на захваченных землях округов (*цзюнь* 郡) Сихай 西海, Хэюань 河源, Шаньшань 鄯善 и Цемо 且末, где подразумевалось основать гарнизоны из ссыльных преступников. Далее идут сведения, известные по другим источникам. По ЦЧТЦ неудачная попытка китайских военных вывести конское потомство драконовой породы путем помещения своих лошадей на остров посреди Кукунора датируется 7-м месяцем (6 августа – 3 сентября).

Еще один эпизод туюхуньско-тюркских отношений, опущенный нами в книгу, содержится в 182-м цзюане. Приведем перевод, выполненный А. М. Пастуховым: «В 8-м месяце 9-го года Дае [21 августа – 19 сентября 613 г.] император Ли Юань направил Пэй Цзюя 裴矩 успокоить Лунъю<sup>9</sup> 隴右, поэтому, [находясь] в Хуйнин<sup>10</sup> 會寧, тот посетил кочевья западно-тюркского Хэсана-кагана 曷薩那可汗, пославшего Цюэдаду-шэ<sup>11</sup> 闕達度設 разграбить Тугухунь<sup>12</sup>, по возвращении подал доклад на высочайшее имя, государь щедро наградил [его]»<sup>13</sup>.

Нападение туюхуней на одного из противников Ли Юаня – Ли Гуя в обмен на возврат из Китая сына Фуюня (Шуня) в ЦЧТЦ (цзюань 187) отнесено ко 2-му месяцу 2-го года Удэ (20 февраля – 21 марта 619 г.). Однако далее за 5-й месяц того же года (17 июня – 16 июля 619 г.) сообщается, что Туюхунь, как и тюрки, – союзники Ли Гуя.

В цзюане 190 перечислены несколько туюхуньских набегов на китайские области (*чжоу*). В день *гуйчоу* 癸丑 6-го месяца 5-го года Удэ (16 июля 622 г.) туюхуни вторглись в Таочжоу 洮州, Сюйчжоу 旭州 и Дичжоу 疊州, но были разбиты войском Ли Чанцина 李長卿 из Миньчжоу 岷州.

В день *цзясюй* 甲戌 8-го месяца 5-го года Удэ (5 октября 622 г.) туюхуни напали на Миньчжоу и нанесли поражение войскам Ли Чанцина. На помощь были посланы войска Доу Гуя 竇軌 из Ичжоу 益州 и Цэ Лошэна 且洛生 из Вэйчжоу 渭州. Дата может относиться как к началу самого вторжения, так и к фиксации сообщения о нем в документе. По «Синь Тан шу» был известен только месяц вторжения [Илюшин, 2023. С. 188].

Между днями *цзиси* 己巳 и *бинцзы* 丙子 8-го месяца 5-го года Удэ (30 сентября и 7 октября 622 г.) туюхуни грабили Таочжоу. Туда было послано войско *цыши* 武州 Хэ Баляна 賀拔亮 (цзюань 190).

В 4-м месяце 6-го года Удэ (5 мая – 3 июня 623 г.) туюхуни напали на Фанчжоу 芳州, чей *цыши* Фан Даншу 房當樹 бежал в Сунчжоу 松州. В день *биньинь* 丙寅 4-го месяца 6-го года Удэ (25 мая 623 г.) туюхуни вторглись в Таочжоу и Миньчжоу. В рассмотренных ранее источниках эти набеги не отмечены.

<sup>9</sup> Одна из провинций в империи Тан.

<sup>10</sup> В совр. Ганьсу.

<sup>11</sup> Видимо, «шэ» – это «шад».

<sup>12</sup> Буквально для «самообогащения», видимо, это был карт-бланш на грабительский поход, чтобы шад захватил добычу для себя и своих людей в виде поощрения от кагана.

<sup>13</sup> По замечанию А. М. Пастухова, этот фрагмент заимствован хроникой из «Бэй ши».

В день *гэнъинь* 庚寅 5-го месяца 6-го года Удэ (18 июня 623 г.) туюйхуни и дансяны совершили набег на Хэчжоу, где имели бой с войском *цыши* Лу Шиляна 盧士良. Данный эпизод с датой приведен также в «Синь Тан шу» (цзюань 1).

В том же цзюане 190 содержится точная дата сражения с туюйхунями войска Чай Шао 柴紹, когда китайцы победили, сумев отвлечь внимание окруживших их сяньби выступлением музыкантов [Илюшин, 2023. С. 187–188] — день *гуйю* 癸酉 6-го месяца 6-го года Удэ (31 июля 623 г.). Последующее временное примирение туюйхуней с китайцами датируется днем *бинъинь* 丙寅 8-го месяца 6-го года Удэ (22 сентября 623 г.) («народ туюйхунь подчинился ханьцам»).

Вскоре набеги возобновились: в день *цзясюй* 甲戌 5-го месяца 7-го года Удэ (27 мая 624 г.) цяны и туюйхуни напали на Сунчжоу 松州. Против них были направлены войска во главе с Доу Гуем 竇軌 из Ичжоу 益州 и *цыши* Фучжоу 扶州 Цзян Шаньхэ 蔣善合 со стороны Фанчжоу 芳州 (цзюань 190).

Перечень набегов продолжается в цзюане 191 (причем следующие четыре эпизода за 624 г. не упоминались в использованных ранее источниках). В день *бинчэн* 丙辰 6-го месяца 7-го года Удэ (8 июля 624 г.) туюйхуни напали на Фучжоу, но были разбиты войском *цыши* Цзян Шаньхэ. В 7-й месяц 7-го года Удэ (21 июля — 19 августа 624 г.) туюйхуни напали на Миньчжоу. В день *синьси* 辛巳 (2 августа 624 г.) туюйхуни и дансяны вторглись в Сунчжоу. В день *цзяшэнь* 甲申 (5 августа 624 г.) *цыши* Фучжоу 扶州 Цзян Шань 蔣善 нанес туюйхуням поражение в Сунчжоу 松州.

В день *цзиси* 己巳 8-го месяца 7-го года Удэ (19 сентября 624 г.) туюйхуни напали на Шаньчжоу 鄯州. Эта дата есть в 1-м цзюане «Синь Тан шу» [Илюшин, 2023. С. 188].

В 10-м месяце 7-го года Удэ (16 ноября — 15 декабря 624 г.) туюйхуни и цяны *мэ* напали на Дичжоу и захватили Хэчуань 合川.

Ценным дополнением являются приведенные в цзюане 191 сообщения о туюйхуньских набегах 625–626 гг., отсутствующие в других источниках:

- вторжение в Дичжоу между 1-м и 4-м месяцами 8-го года Удэ (13 февраля — 13 марта 625 г., не позже 12 мая 625 г.);
- вторжение в Дичжоу в день *жэньшэнь* 10-го месяца 8-го года Удэ (16 ноября 625 г.), когда против туюйхуней было послано войско под началом *цыши* Фучжоу 扶州刺史 Цзян Шаньхэ 蔣善合;
- вторжение в Миньчжоу в день *бинъю* 丙午 11-го месяца 8-го года Удэ (20 декабря 625 г.);
- вторжение туюйхуней совместно с дансянами в Миньчжоу в день *гуйси* 癸巳 3-го месяца 9-го года Удэ (6 апреля 626 г.);
- вторжение туюйхуней совместно с дансянами в Хэчжоу в день *бинъю* 丙午 5-го месяца 9-го года Удэ (18 июня 626 г.);
- вторжение туюйхуней в Миньчжоу в 6-м месяце 9-го года Удэ (29 июня — 28 июля 626 г.).

Одной из главных задач номадов являлось получение доступа на китайский рынок, чему препятствовали имперские власти. В 624 и 626 гг. туюйхуни совместно с тюрками обращались к императору с просьбой о дозволении торговли, и Ли Юань удовлетворил их просьбу, поскольку сами китайцы после

гражданской и внешней войны нуждались в увеличении поголовья скота [Илюшин, 2023. С. 188]. В день *жэньсюй* 壬戌 8-го месяца 9-го года Удэ (2 сентября 626 г.) ко двору Тан прибыли туюйхуньские послы с просьбой о мире.

Последующие отмеченные набеги стали более редкими. В 192-м цзюане говорится о том, что в день *гуйчжоу* 癸丑 1-го месяца 2-го года Чжэньгуань 貞觀 (15 февраля 628 г.) туюйхуни вторглись в Миньчжоу, но были отогнаны войском Ли Даояня 李道彦.

Перехват тюркского Цзели-кагана имперским войском при попытке бегства в Туюйхунь описывается в 193-м цзюане ЦЧТЦ после 3-го месяца 4-го года Чжэньгуань (18 апреля – 17 мая 630 г.).

В день *гэнью* 庚午 3-го месяца 6-го года Чжэньгуань (11 апреля 632 г.) туюйхуни вторглись в Ланьчжоу 蘭州, но местные войска их прогнали (цзюань 194).

В 5-й месяц 8-го года Чжэньгуань (1–30 июня 634 г.) Туюйхунь-хаган Фуюнь направил послов с дарами к императору, но попутно туюйхуни напали и ограбили Шаньчжоу. Император направил посла с упреками и повелением прибыть ко двору, но тот сослался на болезнь и не поехал. Зато попросил у императора невесту для своего сына Цзюнь-вана 尊王. На предложение императора тот также не явился, и в династическом браке было отказано. Туюйхуни совершили набег на Лянчжоу 蘭州 и Гочжоу 廓州. Далее рассказывается о том, что старый Фуюнь попал под влияние Тяньчжу-вана 天柱王, подбивавшего его совершать набеги на границы Тан (цзюань 194).

В 194-м цзюане отмечено результативное нападение имперского войска под командованием Дуань Чжисюаня 段志玄 на туюйхуней в день *синьчоу* 辛丑 10-го месяца 8-го года Чжэньгуань (29 октября 634 г.). Китайцы преследовали бегущих 800 *ли* до Цинхая. В день *динхай* 丁亥 11-го месяца 8-го года Чжэньгуань (14 декабря 634 г.) туюйхуни вторглись в Лянчжоу. В это время Ли Шиминь уже начал подготовку к большому походу на Туюйхунь. Указ о его организации датируется днем *цзичоу* 己丑 (16 декабря 634 г.).

В том же 194-м цзюане содержится много подробностей этого похода и, что особенно важно, дат. Так, известна дата назначений главных военачальников для кампании – день *синьчоу* 辛丑 12-го месяца (28 декабря 634 г.) [Илюшин, 2023. С. 191]. Интересно и то, что в составе имперского войска в ЦЧТЦ отмечены тюрки. В ЦЧТЦ уточняется, что ранее подчинявшиеся Тан дансяны восстали и перешли на сторону Туюйхунь в 1-м месяце 9-го года Чжэньгуань (24 января – 22 февраля 635 г.). За ними последовали цяны Таочжоу, восставшие и убившие наместника в день *гэнчжэнь* 庚辰 3-го месяца 9-го года Чжэньгуань (6 апреля 635 г.) [Илюшин, 2023. С. 192]. Еще одно уточнение по ЦЧТЦ: разгром туюйхуней войском Дао Цзуна 道宗 у горы Ку 庫山 произошел в день *гуйю* 4-го дополнительного месяца 9-го года Чжэньгуань (29 мая 635 г.) [Илюшин, 2023. С. 192]. Основные силы Фуюня стали уходить в пустыню, пуста пал по траве перед имперцами. Кроме того, в 194-м цзюане приводится спор между военачальниками о дальнейших действиях, что известно и по другим источникам.

Еще несколько точных дат приведены в том же цзюане 194. Битва у горы Маньтоушань 曼頭山 состоялась в день *уцзы* 戊子 4-го месяца 9-го года Чжэньгуань (13 июня 635 г.); сражения при Нюсюньдуй 牛心堆 и Чишуйюань 水

原 — в день *гуйси* 癸巳 4-го месяца 9-го года Чжэньгуань (18 июня 635 г.). Бой с войском Фуюня у оз. Ухай 烏海, его поражение и бегство, а также победа имперских сил над Тяньчжу-ваном 天柱王 у Сихай 寺海 датируется в ЦТЦЦ 5-м месяцем 9-го года Чжэньгуань (20 июня — 19 июля 635 г.). В 5-м месяце 9-го года Чжэньгуань (31 мая — 28 июня 635 г.) произошло боестолкновение при Чисуй 赤水, когда туьохуни окружили отряд легкой конницы во главе с Сюэ Ваньцзюнем 薛萬均 и Сюэ Ваньчэ 薛萬徹. В бою погибли, как сказано, 6–7 человек из 10, но китайцы дождались прихода на помощь нескольких сотен всадников Циби Хэли 契苾何力. Войско Ли Даляна 李大亮 разбило туьохуней у горы Шухунь 蜀渾山, захватив в плен 20 представителей аристократии. Другой военачальник, Чжиши Сили 執失思力, одержал победу при Чижучуань 居茹川.

В то время, как войско Ли Цзина 李靖 двинулось через горы Циши 積石山 и верховья Хуанхэ в Цэмо 且末, Циби Хэли решил продолжить преследовать Фуюня, узнав, что тот пытается сбежать в Хотан. Описывается спор между Хэли и Сюэ Ваньцзюнем о продолжении кампании. В итоге отряд Сюэ Ваньцзюня, преодолев пустынные земли, где приходилось вместо воды пить кровь лошадей, настиг лагерь Фуюня, напал на него и захватил якобы 200 тыс. голов скота, а также жену и детей хагана. Сам Фуюнь бежал. После этого отряд Ваньцзюня отправился на соединение с Ли Цзином (цзюань 194).

Уже в день *жэньцзы* 壬子 5-го месяца 9-го года Чжэньгуань (7 июля 635 г.) Ли Цзин сообщил императору о замирении Туьохунь (не понятно, однако, приведена в данном случае дата подписания послания или прибытия гонца в ставку). В день *имао* 乙卯 5-го месяца 9-го года Чжэньгуань (10 июля 635 г.) Ли Шиминь издал указ о «восстановлении» Туьохунь-го и назначении Мужун Шуня 慕容順 Сипин-цзюнь-ваном 西平郡王 и Цзюйгулюй-Уганьдоу-хаганом 赽故呂烏甘豆可汗. Ли Далян 李大亮 был послан с войском для поддержки Шуня (цзюань 194).

Далее в цзюане 194 приводится несколько уточнений относительно последующей ситуации в Туьохунь. Указано время убийства туьохунями ставленника Тан — Шуня: последние месяцы 9-го года Чжэньгуань, то есть не позднее 11 февраля 636 г. В 12-м месяце император подписал указ о подготовке войска для помощи новому хагану Нохэбо 諾曷鉢 (2 января — 31 января 637 г.). В день *динъю* 丁酉 3-го месяца 10-го года Чжэньгуань (17 апреля 636 г.) ко двору Тан прибыли послы от Нохэбо с просьбой утвердить летоисчисление и дать девиз правления для его владения, а также его сыновья и братья для службы императору. Просьба Нохэбо была одобрена. В день *динвэй* 丁未 3-го месяца 10-го года Чжэньгуань (27 апреля 636 г.) Нохэбо получил от императора титулы Хэюань-цзюнь-ван 河源郡王 и Удиебацзиньдо-кэхань 烏地也拔勤豆可汗.

В цзюане 195 говорится о начале конфликта между Туьохунь и Тубо<sup>14</sup> 吐蕃 (Тибетом). За 8-й месяц 12-го года Чжэньгуань (13 сентября — 12 октября

<sup>14</sup> Распространенное в научной литературе чтение этого политонима как «туфань» в современной историографии считается некорректным [Комиссаров, Соловьев, 2026. С. 135].

638 г.) приведено сообщение про тибетцев, обвинявших от лица своего *цэнпо* (царя) Цицзун Нунцзяня 棄宗弄贊 (Сонцэн Гампо / Srong btsan sGam po) туюйхуньских послов в интригах при дворе Тан против Тибета, а также о начале нападений тибетцев на туюйхуней, многие из которых бежали к северу от Кукунора. Там же отмечено прибытие Нохэбо-хагана ко двору Тан, состоявшееся в день *цзичоу* 己丑 12-го месяца 13-го года Чжэньгуань (19 января 640 г.).

В следующих цзюанях сведений о Туюйхунь значительно меньше: «владение» перестало беспокоить окраины империи и втянулось в войну с Тибетом.

Разгром туюйхуньского Сюань-вана 宣王, поднявшего мятеж против ставленника Тан Нохэбо, датируется в 196-м цзюане днем *динси* 丁巳 4-го месяца 15-го года Чжэньгуань (10 июня 641 г.). Со стороны Тан участвовали 120 элитных всадников во главе с Си Цзюньмаем 席君買 [Илюшин, 2023. С. 199].

В цзюане 196 к 16-му году Чжэньгуань (5 февраля 642 г. – 25 января 643 г.) отнесено описание того, как тюрки и туюйхуни, в отличие от Гаочана, несмотря на подчинение Тан, сохранили самоуправление и своих вождей.

В 198-м цзюане говорится о привлечении туюйхуньских войск наравне с другими «варварами» к походу имперцев на мятежного правителя г. Куча 龜茲. Указ об организации похода подписан в день *шуинь* 戊寅 12-го месяца 21-го года Чжэньгуань (26 января 648 г.).

Также отметим, что в 199-м цзюане сказано о прибытии ко двору Тан посольства от Туюйхунь, Силла, Когурё и Пэкче в день *цзивэй* 己未 1-го месяца 3-го года Юнхуи 永徽 (15 февраля 652 г.). А в день *гэнзинь* 庚寅 11-го месяца 3-го года Юнхуи из Туюйхунь прибыла выданная ранее за Нохэбо «принцесса» Хунхуа. С переводом даты возникает проблема, поскольку в 11-м месяце такого сочетания циклических знаков нет. Оно есть в 10-м месяце (12 ноября 652 г.) и в 12-м (11 января 653 г.).

В цзюане 200 отмечено, что в 8-м месяце 5-го года девиза правления Сяньцин 顯慶 (10 сентября – 9 октября 660 г.) в земли туюйхуней с войском был направлен Цичжэн 起政 – сын тибетского военачальника Лудунцзяня 祿東贊. По тибетским же источникам известно, что на Кукуноре с 659 или 660 по 666 г. (с перерывом в 662 г.) находился Тонгцэн (Stong-rTsan) из клана Гар, являвшийся вторым лицом в государстве и занимавший пост *лончэн-по* (blon-chhen-po – «великого канцлера» или «премьер-министра»). Там же велась подготовка к войне уже со Срединным государством [Annales, 1940–1946. P. 32; Богословский, 1962. С. 144].

Рассказ о войне между туюйхунями и тибетцами помещен в 201-м цзюане под 5-м месяцем 3-го года Шуншо 龍朔 (11 июня – 10 июля 663 г.). Обе стороны направили послов ко двору Тан для обоснования именно своей правоты, но император никого не поддержал. Потом в Тибет бежал туюйхуньский «сановник» (чжичэн 之臣) Сухэгуи 素和貴, который обрисовал ситуацию в Туюйхунь, после чего тибетцы с большим войском захватили страну. Нохэбо бежал под защиту империи [Илюшин, 2023. С. 203].

Этим сообщением исчерпываются сведения ЦТЦТ по истории сяньбийского владения Туюйхунь до 663 г., когда его территория была завоевана Тибетом, а население разделилось на тех, кто остался под властью *цэнпо*, и тех, кто ушел в пределы империи Тан.

Сопоставление ЦЧТЦ с текстами династических историй «Вэй шу» и «Сун шу» позволяет также выявить ряд лакун. Так, в хронике отсутствует следующая информация:

- о тууюхуньском посольстве ко двору Сун в день *синью* 辛酉 12-го месяца 14-го года Юаньцзя (31 января 438 г.), известном по 5-му цзюаню «Сун шу» [Илюшин, 2023. С. 136];
- о подчинении Северной Вэй тууюхуней вождя Байян Дидуханя в 11-м месяце 3-го года Хуансин 皇興 (20 декабря 469 г. — 18 января 470 г.), упоминающемся в «Вэй шу» (цзюань 6) [Илюшин, 2023. С. 147];
- о жаловании Шииню звания *пинси цзянцзюнь* в день *динхай* 丁亥 5-го месяца 6-го года Тайши (8 июля 470 г.), о чем известно по 8-му цзюаню «Сун шу» [Илюшин, 2023. С. 146];
- о посылке Шиинем ко двору Тоба-Вэй своего сына Цзиня с просьбой о мире в день *синьхай* 辛亥 2-го месяца 4-го года Яньсин 延興 (13 марта 474 г.) («Вэй шу», цзюань 7а) [Илюшин, 2023. С. 148].

Отсутствуют в ЦЧТЦ сведения еще о нескольких посольствах ко двору Вэй.

Анализ содержащихся в хронике сведений и выявление имеющихся в ней лакун позволяют охарактеризовать ЦЧТЦ как важный источник по истории Тууюхунь. Наряду с информацией, известной исследователям из других источников, в хронике тем не менее содержатся и уникальные сведения. Наибольшую же ценность представляет большое количество дат (по годам, месяцам и даже дням) по истории Тууюхунь, многие из которых составителями династических историй были опущены. Тем самым ЦЧТЦ позволяет значительно увеличить хронологический каркас истории Тууюхунь (и не только) и уточнить немало эпизодов, описанных в других источниках зачастую более подробно, но без дат.

К сожалению, нет возможности проверить те или иные сведения китайских источников по истории Тууюхунь, как в случае, например, со вторым Тюркским каганатом или Тибетом, от которых сохранились собственные письменные источники. Заметим, однако, что в случае с Тюркским каганатом и Древним Тибетом сведения китайских источников, по крайней мере на уровне общей картины и фигурирующих в них лиц, были в основном верифицированы исследователями. При изучении же истории Тууюхунь мы вынуждены доверять китайским источникам, учитывая их принципиальную непроверяемость.

В отличие от специальных разделов в «Вэй шу», «Цзинь шу» и других династических историй, ЦЧТЦ в силу своей специфики не дает цельной картины истории Тууюхунь, как и других соседних с Китаем владений. Однако без приведенной в ней четкой хронологии эти разделы «историй» не всегда позволяют адекватно реконструировать ход исторических событий. Так, некоторые события, упоминаемые в династических историях непосредственно друг за другом, в ЦЧТЦ разделены значительными временными промежутками. Из наиболее показательных примеров — датировка поражения тууюхуньского вождя Ажоганя и контекст этого события, датировка совместного китайско-тюркского вторжения 556 г., уточнение последовательности дипломатических связей Тууюхунь с южнокитайской империей в 430-е годы, а также с империей Суй в конце VI в.

По ЦЧТЦ видно, что туюйхуни признали поражение от Западной Цинь, и именно после этого их вождь Ачай начал налаживать тесные отношения с южным двором. Проясняется и эпизод с возвратом туюйхунями в империю Сун полутора сотен ее командиров и воинов: оказывается, они были захвачены не туюйхунями, а владением Ся. Тем самым подтверждается мирный характер отношений Туюйхунь с южной империей. Содержащаяся в ЦЧТЦ информация не противоречит ранее сделанным историками выводам, однако позволяет скорректировать ряд фактов по истории Туюйхунь и значительно увеличить ее хронологический каркас.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху / введ., пер. [с кит.] и коммент. В. С. Таскина. М.: Наука, 1984. 486 с.

Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв.: в 4 вып. Вып. 1. Сюнну / пер. и комм. В. С. Таскина. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1989. 287 с.

Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв.: в 4 вып. Вып. 3. Мужуны / пер. и комм. В. С. Таскина. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1992. 430 с.

Хуэй-цзяо. Жизнеописания достойных монахов (Гао сэн чжуань): в 3 т. Т. 1. Разд. 1 / пер. с кит., исслед., комм. и указ. М. Е. Ермакова. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1991. 251 с. (Памятники культуры Востока, вып. XVIII).

Annales (650–747) / par J. Bacot et F.-W. Thomas // Bacot J., Thomas W. F., Toussaint Ch. Documents de Touen-Houang. Relatifs A L'Histoire Du Tibet. Paris, 1940–1946, pp. 7–75.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бичурин Н. Я. (о. Иакинф). История Тибета и Хухунора с 2282 года до Р. Х. до 1227 года по Р. Х. с картою на разные периоды сей истории / пер. с кит. монахом Иакинфом Бичуриным. СПб., 1833. Ч. 1. 259 с.

Богословский В. А. Очерки истории тибетского народа. М.: Изд-во восточной литературы, 1962. 192 с.

Гумилёв Л. Н. Хунны в Китае: Три века войны Китая со степными народами III–VI вв. М.: Наука, 1974. 260 с.

Доронин Б. Г. Историография императорского Китая XVII–XVIII вв. СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2002. 288 с. (Азиатика).

Духовная культура Китая: в 5 т. Т. IV. Историческая мысль. Политическая и правовая культура / ред. М. Л. Титаренко [и др.]. М.: Восточная литература, 2009. 935 с.

Илюшин Б. А. История Тогона (кукунорских сяньбийцев Туюйхунь). Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2023. 312 с. DOI 10.25205/978-5-4437-1502-5

История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10 т. Т. IV. Период Пяти династий, империя Сун, государства Ляо, Цзинь, Си Ся (907–1279) / отв. ред. И. Ф. Попова. М.: Наука; Восточная литература, 2016. 942 с. (История Китая).

Комиссаров С. А., Соловьев А. И. Высокогорные маршруты Великого шелкового пути: новые данные по могильникам Жэшуй, провинция Цинхай, Китай // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2026. Т. 25, № 4: Востоковедение. С. 133–145. DOI 10.25205/1818-7919-2026-25-4-133-145

Чжоу Вэйчжоу. Туюхунь ши [吐谷浑史] История Тугухунь. Иньчуань: Нинся жэньминь чубаньшэ, 1985. 254 с. (на кит. яз.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Илюшин Борис Анатольевич, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Лаборатории гуманитарных исследований Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск, Россия, arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>, SPIN-код автора: 4227-0503.

Статья поступила в редакцию 21.04.2026; одобрена после рецензирования 18.05.2026; принята к публикации 26.05.2026.

# INFORMATION ABOUT THE XIANBEI OF TUYUHUN (317–663) BASED ON THE 11TH-CENTURY CHINESE CHRONICLE “ZIZHI TONGJIAN”

BORIS A. ILUSHIN

*Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation*

arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>

**Abstract.** This article examines information derived from the 11th-century Chinese historical chronicle “Zizhi Tongjian” (資治通鑑) concerning a Xianbei (proto-Mongolian) polity known as Tuyuhun, which existed from the early 4th century until 663 in the northeastern region of Tibet near Lake Kukunor (Qinghai). This work enhances the author’s monograph titled “History of Tuyuhun (Kukunor Xianbei’s Tuyuhun)”, published in 2023. It provides valuable supplementary details to dynastic histories, providing unique data and, most importantly, numerous dates pertaining to Tuyuhun’s history that are omitted in other sources. The analysis of this data facilitates corrections to specific episodes within Tuyuhun’s historical narrative and allows for a significant extension of its chronological framework.

**Keywords:** Tuyuhun, Xianbei, Kokonor, Zizhi Tongjian, Chinese historical sources.

**Funding:** The article was prepared as part of the state assignment project of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, titled “Features of the Formation of Intercultural Communications in Siberia — from the Stone Age to the Early Modern Period (based on archaeological and written sources)”.

**Acknowledgments:** The author extends gratitude to A. M. Pastukhov for the translation of several excerpts from the Chinese source.

**For citation:** Ilushin B. A. Information about the Xianbei of Tuyuhun (317–663) Based on the 11th-century Chinese Chronicle “Zizhi Tongjian”. *Universum Humanitarium*, 2026, no. 1, pp. 9–34. (In Russ.). DOI 10.25205/2713-1165-2026-1-9-34

## REFERENCES

Bichurin N. Y. (o. Iakinf). *Istoriya Tibeta i Khukhunora s 2282 goda do R. Kh. do 1227 goda po R. Kh. s kartoyu na raznye periody sei istorii* [The History of Tibet and Khukhunor from 2282 BC to 1227 AD with a Map of Different Periods of this Pistory] / trans. from Chin. by monk Iakinf Bichurin. St. Petersburg, 1833, pt. 1, 259 p. (In Russ.).

Bogoslovskiy V. A. *Ocherki istorii tibetskogo naroda* [Essays on the History of the Tibetan People]. Moscow, Izd-vo vostochnoy literatury, 1962, 192 p. (In Russ.).

Chzhou Vejchzhou. *Tuyujhun' shi* [吐谷浑史]. History of Tuyuhun. Yinchuan, Ningxia Renmin Chubanshe, 1985, 254 p. (In Chinese).

Doronin B. G. *Istoriografiya imperatorskogo Kitaya XVII–XVIII vv.* [Historiography of Imperial China of the 17th–18th Centuries]. St. Petersburg, Filol. fak-t SPbGU, 2002, 288 p. (Aziatika). (In Russ.).

Dukhovnaya kul'tura Kitaya [Spiritual Culture of China]: in 5 vols. Vol. IV. *Istoricheskaya mysl'. Politicheskaya i pravovaya kul'tura* [Historical Thought. Political and Legal Culture] / ed. by M. L. Titarenko [et al.]. Moscow, Vostochnaya literatura, 2009, 935 p. (In Russ.).

Gumilev L. N. *Khunny v Kitae: Tri veka voyny Kitaya so stepnymi narodami III–VI vv.* [The Xiongnu in China: Three Centuries of China's War with Steppe Peoples, 3rd–6th centuries]. Moscow, Nauka, 1974, 260 p. (In Russ.).

Ilyushin B. A. *Istoriya Togona (kukunorskich syan'biytsev Tuyuykhun')* [The History of Togan (Kukunor Xianbei Tuyuhun)]. Novosibirsk, IPTs NGU, 2023, 312 p. (In Russ.). DOI 10.25205/978-5-4437-1502-5

*Istoriya Kitaya s drevneishikh vremen do nachala XXI veka* [History of China from Ancient Times to the Beginning of the 21st Century]: in 10 vols. Vol. IV. *Period Pyati dinastiy, imperiya Sun, gosudarstva Lyao, Tszin', Si Sya (907–1279)* [The Five Dynasties Period, the Song Empire, the Liao, Jin, Xi Xia states (907–1279)] / ed. by I. F. Popova. Moscow, Nauka, Vostochnaya literatura, 2016, 942 p. (Istoriya Kitaya). (In Russ.).

Komissarov S. A., Solov'yov A. I. *Vysokogornye marshruty Velikogo shelkovogo puti: novye dannye po mogil'nikam Zheshui, provintsiya Tsinkhai, Kitai* [High-altitude Routes of the Great Silk Road: New Data on the Reshui Burial Grounds, Qinghai Province, China]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2026, vol. 25, no. 4: Oriental Studies, pp. 133–145. (In Russ.). DOI: 10.25205/1818-7919-2026-25-4-133-145

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

BORIS A. ILUSHIN, Candidate of Sciences (History), Junior Researcher of the Laboratory for Humanitarian Research of the Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia, arunta-desert@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6847-1309>, SPIN-code: 4227-0503.

The article was submitted on 21.04.2026; approved after reviewing on 18.05.2026; accepted for publication on 26.05.2026.