

Научная статья

УДК 94(57)

DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-67-106

Пленные казаки и перебежчики в маньчжурском Китае (1653–1708)

Владимир Ильич Трухин

Независимый исследователь

Благовещенск, Россия

tru_vi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6831-1858>

Аннотация

На основании опубликованных и впервые вводимых в научный оборот документов представлен обзор сведений о количестве и персональном составе казаков, попавших в плен и добровольно перешедших на службу в войска маньчжурской империи Цин из русских отрядов, действовавших на территории Приамурья в 1653–1689 гг. В статье анализируется изменение в течение всего рассматриваемого периода соотношения пленных казаков и перебежчиков, а также причины способствовавшие принятию решения о добровольном переходе на противоборствующую сторону. В исследовании приведены имена и известные биографические данные казаков, активно сотрудничавших с командованием воинских подразделений маньчжурских восьмизнаменных войск. Представлены списки казаков Албазинского и Якутского острогов, попавших в плен в ходе кампании по вытеснению маньчжурами русских из Приамурья и фактически составивших основу «русской роты» в маньчжурской гвардии. В статье также приведены отдельные примеры действий плененных казаков, даже под страхом смерти отказавшихся от сотрудничества с маньчжурами. Представленный материал позволяет отметить изменение функционального использования пленных казаков до и после заключения Нерчинского мирного договора. Изучение документов, составленных казаками в плену и адресованных властным структурам Русского государства, позволяет показать, что у части пленных казаков выпадение из привычной социально-культурной обстановки приводит к формированию внутреннего конфликта и стремлению любыми способами вернуться в привычную для них окружающую среду.

Ключевые слова

казак, плен, перебежчик, острог, русская рота, грамотка, исторический документ, изменник, империя Цин, Пекин, император

Для цитирования

Трухин В. И. Пленные казаки и перебежчики в маньчжурском Китае (1653–1708) // *Universum Humanitarium*. 2025. № 1. С. 67–106. DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-67-106

Captured Cossacks and Defectors in Manchu China (1653–1708)

Vladimir I. Trukhin

Independent Researcher

Blagoveshchensk, Russian Federation

tru_vi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6831-1858>

Abstract

A review of information on the number and personnel of Cossacks who were captured and voluntarily transferred to serve in the troops of the Manchu Qing Empire from Russian detachments operating in the territory of the Amur region in 1653–1689 is presented on the basis of published documents and those introduced into scientific circulation for the first time. The change in the ratio of captured Cossacks and defectors throughout the period under consideration and the reasons that contributed to the decision to voluntarily transfer to serve the opposing side are analyzed in the article. The names and known biographical data of the Cossacks who actively collaborated with the command of the military units of the Manchu Eight-Banner Troops are given in the study. Lists of Cossacks from the Albazin and Yakut forts who were captured during the campaign to drive the Russians out of the Amur region by the Manchus and who actually formed the basis of the “Russian company” in the Manchu guard are presented. Individual examples of the actions of captured Cossacks who refused to cooperate with the Manchus even under threat of death are also given in the article. Changes in the functional use of captured Cossacks before and after the conclusion of the Nerchinsk Peace Treaty are noted in the presented material. The study of documents compiled by Cossacks in captivity and addressed to the authorities of the Russian state allows us to show that for some captured Cossacks, falling out of the usual socio-cultural environment leads to the formation of internal conflict and the desire to return to their familiar environment by any means.

Keywords

Cossack, captive, defector, stockade, Russian company, literacy, historical document, traitor, Qing Empire, Beijing, emperor

For citation

Trukhiun V. I. Captured Cossacks and defectors in Manchu China (1653–1708). *Universum Humanitarium*, 2025, no. 1, pp. 67–106. (in Russ.) DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-67-106

Как совершенно справедливо отметил А. Л. Кузьминых, «...война является не только противоборством отдельных государств и их коалиций, но и столкновением разных цивилизаций (культур, мировоззрений, идеологий, ментальностей), в которое вовлекается огромное количество социальных (этнических, религиозных и иных) групп и индивидов. Плен приводит к перемещению значительных масс людей через цивилизационные, государственные и национальные границы, их выпадению из привычной социально-культурной среды и зачастую к насильственной интеграции в иные этносы и культуры...» [Кузьминых, 2012, с. 422]. В этом плане показательным является привлечение на службу в маньчжурские государственные учреждения российских казаков, добровольно перешедших к маньчжурам и плененных в ходе межгосударственного конфликта на Амуре во второй половине XVII в.

В это время сферы влияния двух средневековых государств – Русского царства и Цинской империи – вошли в соприкосновение на великой реке Амур. Каждое из них стремилось закрепить этот регион за собой, поэтому вполне закономерным стало то, что встреча двух цивилизаций вылилась в вооруженное противостояние.

В результате этих столкновений с обеих сторон появились пленные и перебежчики. Привлечение маньчжурами на свою сторону казаков, находящихся на службе Русского государства, вызвало особый интерес в русскоязычном историческом сообществе, прежде всего потому, что из их числа была сформирована особая «русская рота» в составе восьмизнаменного маньчжурского войска. Эти события нашли отражение в научных работах, освещавших историю русско-маньчжурского конфликта, В. А. Александрова [1984], А. Р. Артемьева [1999; 2005], Е. Л. Беспрозванных [1983], А. А. Бродникова [1999], А. П. Забияко и А. Н. Черкасова [Албазинский острог..., 2019], Г. Б. Красноштанова [2008], П. А. Лапина [2009; 2013а; 2013б], Г. В. Мелихова [1974], В. С. Мясникова [1987], В. И. Трухина [2023]. Вместе с тем количественные оценки находившихся в плену казаков, содержащиеся в этих исследованиях, имели значительный разброс, а сведения о персональном составе сводились к нескольким наиболее известным именам. Введение в научный оборот новых документов позволило, существенно дополнить эту информацию.

Наибольшее количество русских пленных и перебежчиков появилось в Китае в годы подготовки маньчжурами военных мероприятий по вытеснению русских из Приамурья в 1683–1685 гг. Именно в эти годы была сформирована база для создания «русской роты» в Пекине. Однако появление в маньчжурском Китае первых казаков, безусловно, относит-

ся ко времени пребывания на Амуре отряда Ерофея Хабарова и его премника Онуфрия Степанова.

Здесь важно отметить, что соотношение пленных казаков и перебежчиков, оказавшихся в маньчжурском государстве, значительно менялось по времени. Наиболее ранние сведения о наличии перебежчиков в Китае относятся к 1670 г., когда в Пекине побывал нерчинский сын боярский Игнатий Милованов. Тогда там было два перебежчика.

В 1676 г. побывавший в Пекине с посольством Н. Г. Спафарий сообщил: «А в Китайском государстве ныне русских людей есть человек с 13, и только 2 человека, что пойманы на Амуре, а те все беглецы из украинских острожков побежали, наипаче из Албазинского острога, и в третьем году побежали 3 человека для того, что водою бегают Амуром до Усть Шингала, и на Шингале китайские люди принимают и в царство без задержания отвозят и учинит им бугдыхан жалованье и велят их женить и в службу написать»¹. Имена большинства этих перебежчиков остаются неизвестны, но самым первым был Ананий (Онашко) Урусланов (Русланов)². Н. Спафарий встретил его в ходе своего посольства в Пекин в 1676 г. Архимандрит Петр (П. И. Каменский) со ссылкой на перевод китайской книги «Бацци тунчжи»³ называл 1648-й год годом перехода А. Урусланова к маньчжурам [Архимандрит Петр, 1906, с. 17]. Такая дата перехода на службу к маньчжурам Урусланова неверна. В 1648 г. никакие отряды русских казаков на Амуре не находились, и поэтому, как справедливо заметил Г. Б. Красноштанов [2008, с. 265], Архимандрит Петр ошибался. Урусланов был послан на Амур в отряд Онуфрия Степанова по распоряжению Якутского воеводы Д. А. Францбекова в составе посольства Третьяка Чечигина 27 июля 1651 г.⁴ В Москву о дате побега в Китай Онашки Урусланова сообщал якутский воевода Иван Федорович большой Голенищев-Кутузов: «...и тот Онашка тебе, великому государю, изменил: во 161 (1652/1653) году с усть Шингалу ушел к богдойским людям. А по сказке даурских иноземцов, что де тот Онашка у богдойского царя учинен честным человеком. И от того, великий

¹ РГАДА. Ф. 62. Оп. 1. Кн. 4. Л. 201; РКО. Т. 1. С. 416–417.

² Упоминается в документах: ДАИ. Т. 3. С. 345; Т. 4. С. 279; Исторические акты о подвигах Ерофея Хабарова на Амуре в 1649–1651 гг. // Сын Отечества. 1840. Т. 1. С. 123; РГАДА. Ф. 62. Оп. 1. Кн. 3. Л. 188; Кн. 4. Л. 201; РКО. Т. 1. С. 287, 417.

³ Перевод книги был сделан И. К. Россохиным и А. Л. Леонтьевым (Обстоятельное описание происхождения и состояния Манчжурского народа и войска, осьми знаменах состоящего (в шестнадцати томах). СПб., 1784).

⁴ ДАИ. Т. 3. С. 345.

государь, от изменника от Онашки Русланова чайть всякого дурна»⁵. Здесь важно отметить, что и Н. Спафарий, и И. Голенищев-Кутузов отмечают, что А. Урусланов не был пленен, а добровольно перешел на службу к маньчжурам.

Вторым перебежчиком, которого встретил 28 июня 1670 г. в Пекине бывший там И. Милованов, был бежавший из отряда Никифора Черниговского Пахомко Степанов Корноух⁶. В прошлом П. Корноух был человеком ленского сына боярского Федора Пущина. Как и А. Урусланов, П. Корноух к 1670 г. в Китае женился. Оба они жили своими двоими⁷.

Еще одним перебежчиком был Гришка Павлов сын Белкиных (Тобольской, Верхотурец, Япанчинец, Епанчин)⁸. Он был родом из Верхотурья, к маньчжурам попал из отряда Мишки Сорокина, бежавшего с Лены на Амур 1655 г.

Можно также предположить, что среди перебежчиков были восемь казаков, бежавших в 1670 г. из Албазина в Китай. Среди них были непосредственные убийцы илимского воеводы Л. А. Обухова, ссыльные черкасы Осипко Васильев Подкаменный и Ивашко Еремеев Микулка (Пан) [Красноштанов, 2008, с. 155, 266].

О службе перебежчиков в статейном списке посольства Н. Спафария рассказывалось: «И ныне они у бутдыхана учат китайских людей стрелять ис пищали с коня и пеших, как о том писал из них один тобольской к своему брату, и тот ныне и в талмачи взят в Посольской приказ, потому что рускую грамоту умеет, да и китайской учился ж, и всякое руское письмо он переводит»⁹.

Несмотря на то, что Н. Спафарий отмечал, что среди перебежчиков в первые годы существования «русской» диаспоры в Пекине число пленных казаков было незначительным, маньчжурские источники сохранили сведения о пленении казаков, не всегда подтвержденные русскими документами. В Пекин неоднократно доставляли россиян в качестве пленных. Так, в 1653 г. цинский караульный отряд в Нингуте пленил и отправил в Пекин 11 россиян [Лапин, 2013б, с. 7]. В «Стратегических планах умирения русских» («Пиндин лоча фанлюэ») отмеча-

⁵ ДАИ. Т. 4. С. 279.

⁶ Упоминается в документах: ДАИ. Т. 11, № 24. С. 81; РГАДА. Ф. 62. Оп. 1. Кн. 3. Л. 189 – 189 об.; РКО. Т. 1. С. 287.

⁷ РКО. Т. 1. С. 287.

⁸ Упоминается в документах: ДАИ. Т. 10. С. 234, 235, 236; РГАДА. Ф. 1121. Оп. 1. Д. 43. Л. 33; Ф. 1171. Оп. 3. Ед. хр. 2341. Л. 2.

⁹ РГАДА. Ф. 62. Оп. 1. Кн. 4. Л. 201; РКО. Т. 1. С. 417.

лось, что какое-то количество казаков было пленено при осаде Кумарского острога: «В 12 году (1655 г.) шаншу дутун Минъандали был отправлен во главе войск из столицы, чтобы покарать их. Он достиг Хумара напал на крепость, многих порубил и взял в плен»¹⁰. В труде «Маньчжуры на Северо-Востоке (XVII в.)» Г. В. Мелихов приводит выдержку из донесения Шархуды из труда «Шицзу Шилу» («Правдивые записи о правлении величественного императора Шицзу великой Цинь») о русских, попавших в плен в августе 1658 г.: «Разбили войска русских, захватили их людей, латы и другие предметы» [Мелихов, 1974, с. 100]. В ходе этого столкновения было пленено 47 казаков [Лапин, 2013б, с. 7]. Также обращают на себя внимание сведения, приведенные Юй Чжэнсе из Гуйсы лэйгао (Различные записи, (собранные) в год гуйсы). В них есть указание на то, что в 1668 г. «в Пекин был доставлен русский Ифань (Иван) и другие» [Там же]. Возможно, здесь идет речь о пленении Ивашки Артемьева (Ортемьева)¹¹, перешедшего на службу к маньчжурам и активно с ними сотрудничавшего. Артемьев использовался маньчжурами в качестве переводчика, мог «с маньчжурского переводить на русский язык и писать». За усердие в службе он получил чин сяоцисяо (младший офицер), что соответствовало званию офицера шестого ранга первой степени. Артемьев длительное время находился в распоряжении у мейрени чжангиня Сабсу. Вполне вероятно, именно с ним в Пекине встречались казаки Ларка Куликов и Ивашко Киселев. Выйдя в Енисейск с грамотами маньчжурского императора в октябре 1685 г., они сообщили енисейскому воеводе, что с Амура в Китай от китайских воинских людей приезжал прежний изменник Ивашко Роспутин¹². Во время обороны Албазина 1686/1687 гг. он был в стане маньчжуров. Возможно, в последствии именно он стал заместителем командира русской роты в Пекине [Лапин, 2013а, с. 58]

Вместе с ним часто упоминаются еще два перебежчика: Агафонко Зырян (Верхотурец)¹³ и Стенка Верхотур (Верхотурец, Верхотуров)¹⁴.

¹⁰ РКО. Т. 2. С. 660.

¹¹ Упоминается в документах: ДАИ. Т. 10. С. 238; Т. 11. С. 81; Некоторые маньчжурские документы из истории русско-китайских сношений в XVII-м веке // Записки Восточного отделения Императорского русского археологического общества. СПб., 1912. Т. 21, вып. 2–3. С. 84; РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 26. Л. 19; РКО. С. 149, 163.

¹² РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 133.

¹³ Упоминается в документах: ДАИ. Т. 10. С. 236, 238; Т. 11. С. 81; Некоторые маньчжурские документы... С. 84; РГАДА. Ф. 1171. Оп. 3. Ед. хр. 2341. Л. 2; Ф. 1142. Оп. 1. Д. 26. Л. 17; Ф. 1121. Оп. 1. Д. 43. Л. 31–33.

Оба они были русскими. О них известно, что к маньчжурам они бежали из даурских острогов. На маньчжурской службе использовались в качестве переводчиков. Могли переводить на русский язык и писать. За усердие в службе 25 декабря 1683 г. им были пожалованы офицерские чины седьмого класса.

В 1683 г., когда маньчжуры приступили к активному вытеснению русских из Приамурья, была пленена значительная часть отряда Григория Стефанова Самойлова (Мыльника). Казаки, шедшие на реки Быстрая¹⁵ и Хамун¹⁶ летом 1683 г. на перемену отряду Ганки Фролова, недалеко от устья Зеи были перехвачены маньчжурами. Официально численность отряда составляла 67 или 68 человек, но реально она могла быть больше. Так, например, албазинский казак Фирско Яковлев называл цифру 73 человека¹⁷. Всего в плен к маньчжурам из этого отряда попало 33 казака и промышленных человека. Всех плененных казаков удалось установить поименно [Трухин, 2023]. Большую часть имен промышленных людей установить не удалось. Именной список всех попавших в плен из отряда Г. Мыльника приведен в прилож. 1.

Часть пленных практически сразу пошла на сотрудничество с маньчжурами. Среди них были: командир отряда Григорий Самойлов (Мыльник), Афанасий Байташников и поп Максим Леонтьев (Ворожейкин). 25 декабря 1683 г. указом императора Григорию Самойлову, Афанасию Байташникову и Максиму Леонтьеву были присвоены офицерские звания: «...присвоить недавно перешедшим на нашу сторону русским Григорию, Афанасию, Максиму и другим соответствующие офицерские звания... всем дать чин седьмого класса»¹⁸. Позднее Григорий Самойлов в составе маньчжурских войск принимал участие в первой осаде Албазинского острога 1685 г. Афонька Байташников во время второй обороны Албазина был в стане маньчжуров и участвовал в переговорах с защитниками осажденной крепости.

Когда маньчжуры не смогли взять Албазинскую крепость во время ее второй осады, кого-то и русских изменников, утверждавших, что это сделать будет легко, маньчжурский император велел казнить: «А как де китайские полковые воеводы под Албазин пришли, и с теми ж полко-

¹⁴ Упомянуты в документах: ДАИ. Т. 10. С. 235, 236, 238; Т. 11. С. 81; Т. 12. С. 111; *Паршин В. П.* Поездка в Забайкальский край. СПб., 1844. Ч. 2: История города Албазина. С. 163; РГАДА Ф. 1171. Оп. 3. Ед. хр. 2341. Л. 2; Ф. 1142. Оп. 1. Д. 26. Л. 17; Д. 35. Л. 4, 5, 10, 18; Ф. 1121. Оп. 1. Д. 43. Л. 31–33.

¹⁵ Современная река Буря.

¹⁶ Современная река Амгунь.

¹⁷ ДАИ. Т. 11. С. 218.

¹⁸ РКО. Т. 2. С. 668.

выми воеводы был изменник русской человек, и им де, полковым воеводам, говорил, также и в Китаях похвалился, что Албазин возьмет безо всякие трудности. И по тем де ево изменниковым речам китайские полковые воеводы к Албазину с приходу своего приступали и ис пушек били. И тем де приступным боем Албазина не взяли... И того де изменника отослали остальные воеводы в царство, и бутдыхан де того изменника велел казнить смертью»¹⁹. Вполне вероятно, что это мог быть Григорий Самойлов или Афонька Байташников.

Интересны сведения о переходе на службу к маньчжурам Любимка Иванова сына Выезжего²⁰. Л. Выезжий был сыном крещеного инородца, вероятно даура, женатого на дочери даурского сотника Логчодоя, жившего на Науне. Л. Выезжий, как и его отец, был толмачом в Албазинском остроге. В 1683 г. Л. Выезжий принял участие в походе Албазинских казаков в Селенбинский острожек. После того как маньчжурская угроза взятия острожка стала реальной, казаки осенью 1683 г. решили уйти в Удский острог. На пути они встретили селенбинских ясачных тунгусов, которых Л. Иванов «научил Албазинских казаков побить»²¹. В результате 15 человек казаков было убито, а толмач Л. Выезжий перешел на службу к маньчжурам и принимал участие в осаде Албазинского острога 1685 г.²²

Но были и обратные примеры. Часть казаков и промышленных людей, попавших в маньчжурский плен, от сотрудничества с маньчжурами даже под страхом смерти отказывались. Так, например, промышленные люди из отряда Г. Самойлова Мишка Яшкиных и Ивашко Енисеец, несмотря на угрозу смертной казни, перейти на службу к маньчжурам отказались²³.

Все пленные, как правило, доставлялись в Пекин. Те из них, кто добровольно дал согласие на переход к маньчжурам, зачислялись в службу. При вербовке казаков на маньчжурскую службу «богдойские воеводы» подчеркивали: «У нашег(о) де царя в царстве русских невольных людей не держат. Веры нет естли де хто волею не похочет жить и нашему царю служить»²⁴. Те, кто служить маньчжурам отказался, содержались под стражей. Албазинский казак Яким Иванов, участвовавший в походе

¹⁹ РКО. Т. 2. С. 189.

²⁰ Упомянут в документах: ДАИ. Т. 11, № 79. С. 218; РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 29 об.; Оп. 3. Стб. 544. Л. 286.

²¹ ДАИ. Т. 11. С. 218.

²² РГАДА. Ф. 214. Стб. 544. Л. 286.

²³ ДАИ. Т. 11. С. 81.

²⁴ РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 26. Л. 23.

Г. Самойлова и вышедший из плена в 1685 г. с грамотой маньчжурского императора, рассказывал, что «их Якимка с товарищи тритцати одного ч(е)л(о)в(е)ка те китайцы взяли в полон и свезли в китайское г(о)с(у)д(а)рство и жили в китайском г(о)с(у)д(а)рстве два годы неполна за караулом и давали им поденной корм а никакова им мучения от них китайцов не было»²⁵. Именно из таких «отказников», вероятно, формировались группы людей, которым поручалось доставлять письма маньчжурского императора в русские остроги и Москву. Вместе с такими письмами тайно пересылались и письма маньчжурских пленников, в которых они пытались сообщить о своем пленении родственникам. К настоящему времени сохранились две такие грамотки. Их авторами были Григорий Самойлов²⁶ и Стенька Козмин²⁷ (полный текст грамотки С. Козмина см. в прилож. 2). В документации Посольского приказа сохранилось упоминание о грамотке, написанной и пересланной через Якутский острог попом Максимом Леонтьевым²⁸, но само письмо обнаружить, пока не удалось.

В «Стратегических планах по усмирению русских» (Пиндин лоча фанлюэ) отмечено, что 15 февраля 1684 г. маньчжурами было совершено нападение на одно из селений Албазинского уезда, где были захвачены 21 человек и 20 ружей²⁹. В данном отрывке идет речь о взятии Верховозейского острога. В 1683 г. в Верховозейский острог для сбора ясака был отправлен отряд под командованием десятника Ивашки Тарасова. 27 октября 1683 г. острог был осажден тунгусами, и два казака были убиты. В феврале 1684 г. к острогу подошли маньчжуры, и все защитники этого острога были взяты в плен³⁰. По «Имянным пречневым выпискам Албазинских служилых людей которым налицо доведетца дать великих г(о)с(у)д(а)рей денежное хлебное и соляное жалованье в полные их годовые оклады и в додачу на прошлые на 187 й и на 188 й и на 189 й и на 190 й и на 191 й и на 192 й годы», составленным албазинским воеводой Алексеем Толбузиным 20 и 21 ноября 1684 г., удалось установить имена 15 казаков, находившихся в этом острожке³¹ и попавшим в маньчжурский плен в полном составе. Именной список казаков, находившихся в Верховозейском остроге, приведен в прилож. 3.

²⁵ РГАДА. Ф. 62-1 (Реестр 2). Д. 1. С. 29.

²⁶ ДАИ. Т. 10. С. 239–240.

²⁷ РГАДА. Ф. 62, 1685. Д. 1. Л. 82–86.

²⁸ Там же. Д. 2. Ч. 1 Л. 39, 97.

²⁹ РКО. Т. 2. С. 668.

³⁰ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 973. Л. 24–27.

³¹ Там же. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 26–28, 82 – 86 об.

Среди защитников Верхозейского острога следует особо отметить Ларку Куликова, который совершил беспримерный подвиг. После того как Верхозейский острог был маньчжурами взят, он сумел спрятать среди своих личных вещей «знамя великих г(о)с(у)д(а)рей в середине кр(е)ст на лазеровой китайке а по краям обложено кутнею черной». Это знамя было «дано им ис казны великих г(о)с(у)д(а)рей в Олбазинском остроге как они посланы были на службу великих г(о)с(у)д(а)рей службу» в Верхозейский острог. Оказавшись в Пекине, он девять месяцев продолжал тайно хранить это знамя. И только в октябре 1685 г., когда ему удалось выйти в Енисейск с письмами маньчжурского императора, он предъявил его енисейскому воеводе Степану Офонасьевичу Сабакину³².

Осенью 1684 г. (не позднее октября) маньчжурами был захвачен Тугурский острог, входивший в состав острогов Якутского воеводства. В окладной книге Якутского острога за 193 г. указано, что там находилось 33 казака. После того как в Якутском остроге узнали о том, что Тугурский острог маньчжурами уничтожен, все казаки, находившиеся там, были помечены как погибшие. Однако грамотка Сенки Козмина, тайно доставленная казаками, плененными на Амуре, в Москву с письмами маньжурского императора, говорит о том, что все находившиеся в Тугурском остроге казаки и промышленные люди были маньчжурами пленены. Всего было пленено 47 человек. Такая разница в численности оборонявших Тугурский острог объясняется тем, что кроме якутских казаков там находились промышленные люди, пришедшие туда вместе с отрядом Ганки Фролова [Бродников, 1999]. Эти же сведения подтвердил отпущенный из маньжурского плена с письмом маньжурского императора албазинский служилый человек Омелька Дмитриев. В 1685 г., после того как маньжурские войска взяли Албазинский острог, Омелька Дмитриев был послан в Москву с отписками. По дороге он с албазинскими крестьянами передал в Якутский острог письмо, в котором сообщал, что плененные в Тугурском остроге якутские казаки живы и «радеют в свою землю и плачут горько»³³.

Список считавшихся убитыми якутских казаков в Тугурском острожке, восстановлен по окладной книге Якутского острога за 193 г.³⁴ А. А. Бродниковым и приведен в прилож. 4.

Имена плененных из Тугурского острожка промышленных людей восстановить пока невозможно. Всего в 1685 г. к моменту написания

³² РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 973. Л. 124.

³³ Там же. Л. 174.

³⁴ Там же. Оп. 1. Кн. 65.

грамотки Сенки Козмина в Пекине русских людей было около девяноста человек.

5 июля 1684 г. маньчжурами было совершено нападение на деревню Ондрюшки Чюлкова. Из нее было пленено два русских человека – промышленные люди Федька Тельной «с товарищем»³⁵. Находясь в плену, Федька Тельной дал обстоятельные сведения о состоянии дел в Албазинском уезде³⁶ и, вероятно, согласился сотрудничать с маньчжурами.

15 марта 1685 г. отряд дауров из 30 человек по приказу маньчжуров напал на казаков в районе мельницы торгового человека Федота Бурдуковского с целью захвата языков. 29 марта 1685 г. они привели маньчжурам 7 русских пленных³⁷. Из захваченных русских пленных одному удалось бежать. Оставшиеся шесть человек были отправлены под конвоем в Пекин. Среди пленных были казак Емельян (Омелька) Дмитриев³⁸, пашенный крестьянин Оношка Васильев, а также четверо промышленных людей: Гаврила Ситников³⁹, Михеика Желна, Мишка Харламов и Овдокимко Титов⁴⁰. После допроса захваченным даурами пленным император указал выдать по комплекту одежды в соответствии с сезоном и препроводить их к цзянцзюню Сабсу, чтобы, когда маньчжуры начнут наступление, отпустить их с целью демонстрации императорского великодушия⁴¹. Однако пленники были отпущены не просто так, им было поручено доставить в Албазинский острог маньчжурское письмо. В число отпущенных русских людей были включены и ранее плененные Федька Петров Тельной и Васка Родионов Бес. Как позднее показал допрос, Федька Петров Тельной был отправлен в Албазин со специальным заданием: «как де богдойские люди учнут приступить к острогу и ему де в то время острог зажигать»⁴². Несмотря на то что акция была раскрыта, Федьке Тельному удалось избежать положенной за измену казни. Когда Албазинский острог был взят, маньчжуры своего лазутчика из-под ареста освободили и «учинили ево Федку по своей вере боярином» (вероятно, он был произведен в офицеры)⁴³.

³⁵ РГАДА. Ф. 1142. Д. 34. Л. 55.

³⁶ РКО. Т. 2. С. 670.

³⁷ Там же. С. 675–676.

³⁸ РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 33. Л. 60.

³⁹ В одном из документов Гаврила Ситников был назван казаком (РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 33. Л. 60).

⁴⁰ РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 33. Л. 44–50.

⁴¹ РКО. Т. 2. С. 676.

⁴² РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 166–167.

⁴³ Там же. Л. 167.

Кроме Федьки Тельного во время штурма Албазинского острога маньчжурским войском, как было указано выше, в составе осаждавших были Г. Самойлов (Мыльник), Л. Выезжий «и иные русские люди, изменники, были ж»⁴⁴.

Очередное существенное пополнение перешедших на маньчжурскую сторону казаков произошло после взятия маньчжурами Албазинского острога летом 1685 г. Наиболее полный список имен казаков, перешедших к маньчжурам, был составлен албазинским воеводой Алексеем Толбузиным в Нерчинском остроге после выхода туда защитников острога и жителей албазинских уездов⁴⁵. Аналогичные сведения содержатся в «Расспросных речах Албазинских пашенных крестьян Василия Никифорова с товарищи перед Якутским воеводой Матвеем Кровковым»⁴⁶. Сопоставление этих списков приведено в прилож. 5. Сличение этих списков показало, что полного совпадения нет. А. Толбузин к числу перешедших на службу к маньчжурам называет имена 22 казаков, 14 промышленных людей и 8 пашенных крестьян. Кроме того, им были поименованы 7 человек новокрещеных даурских и тунгусских выходцев, которым маньчжуры не позволили уйти в Нерчинск. Их имена указаны в прилож. 6. Всего, по данным А. Толбузина, у маньчжуров добровольно и по принуждению остался 51 албазинец. Пашенные албазинские крестьяне, вышедшие в Якутский острог, указали, что на предложение перейти на службу к маньчжурам откликнулось более 50 албазинцев, что в целом совпадает со сведениями А. Толбузина, однако они всех оставшихся в «маньчжурских таборах» причислили к служилым людям, что на самом деле было не так. Как в русских документах того времени, так и в маньчжурских число казаков, перешедших на маньчжурскую службу после взятия Албазинского острога, разнится. В отписке в Москву воеводы Ивана Остафьевича Власова говорится: «...изменили де вам великим г(о)с(у)д(а)рем отошли к богдоиским людям албазинские казаки Ивашка Войлошников Васка Захаров подъячей Петрушка Хмелев с товарищи дватцать пять ч(е)л(о)в(е)к...»⁴⁷. Вероятно, здесь идет речь только о казаках, покинувших свою службу. В «Стратегических планах по усмирению русских» (Пиндин лоча фанлюэ) названа иная цифра: «Помощник начальника [гарнизона] Василий [Захаров] и с ним еще 40 человек отказались возвратиться [в русские города], и поэтому мы их

⁴⁴ РГАДА Ф. 214. Стб. 973. Л. 166.

⁴⁵ Там же. Л. 238–239.

⁴⁶ Там же. Л. 166–173.

⁴⁷ Там же. Ф. 1142. Д. 35. Л. 17.

оставили»⁴⁸. В биографии Лантаня, непосредственно руководившего боевыми действиями при штурме Албазинского острога, указано: «Остальных же русских – 45 человек, которые отказались возвратиться [в свои земли] и пожелали быть под милостивым правлением императора, Лантань приказал отвести в маньчжурские земли»⁴⁹. Если предположить, что маньчжурские цифры включают в себя только этнических русских, то в целом они будут совпадать с данными А. Толбузина.

Интересно, что среди русских людей, перешедших на службу к маньчжурам, женатых было примерно треть. В маньчжурском лагере они остались вместе с женами. Вероятно, их жены были этническими даурками или тунгусками. Вышедшие в Якутский острог албазинские пашенные крестьяне с отписками от албазинского воеводы А. Толбузина в своих расспросных речах сообщили: «Да те ж богдойские люди взяли в полон в неволю албазинских служилых людей и пашенных кр(е)стьян жен их иноземские породы ч(е)л(о)в(е)ков с сорок да детей мужеска и женска полу лет по пяти и по шти и по десяти ч(е)л(о)в(е)ков с шездесят»⁵⁰. Вероятно, именно нежелание оставить в маньчжурском плену жен и детей, скорее всего, и стало основным фактором, повлиявшим на их решение остаться у маньчжуров.

Наиболее значимой фигурой среди перешедших на маньчжурскую службу был неформальный лидер албазинских казаков Ивашко Семенов Войлошников. Он возглавлял Албазинский острог с мая 1682 по май 1684 г. Под его руководством албазинцами было многое сделано для перестройки острога и его укрепления. Кроме И. Семенова после взятия Албазинского острога на службу к маньчжурам перешли еще несколько человек, имевших отчество Семенов. Это были Ортюшка Семенов с братьями Филькою и Макаром, Карпунька Семенов по прозвищу Шингал⁵¹. Среди перешедших на службу к маньчжурам в составе отряда Григория Мыльника были также три албазинских казака, имевших отчество Семенов. Это Андриюшка Семенов, Терешка Семенов, Стенька Семенов. Конечно, нельзя однозначно утверждать, что все эти люди были братьями, но семьи были большими, а родственное влияние вполне могло иметь место.

Также перешел на службу к маньчжурам бывший нерчинский служилый человек, казачий пятидесятник Васка Захаров. По одному историческому документу, известному в двух вариациях, удалось установить

⁴⁸ РКО. Т. 2. С. 676.

⁴⁹ Там же. С. 692.

⁵⁰ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 973. Л. 172–173.

⁵¹ Там же. Л. 171.

его прозвище – Кулебякин⁵². Нерчинский воевода Федор Воейков в своих отписках называл В. Захарова беглым нерчинским казаком, хотя 10 июня 1681 г. он сам удовлетворил его челобитье о переводе на службу в Албазинский острог [Трухин, 2021, с. 11]. В. Захаров мотивировал свою просьбу о переводе в Албазин тем, что у него там имеется дом и живут жена и дети⁵³. В 1670 г. Захаров принимал участие в посольстве И. Милованова в Китай и побывал в Пекине⁵⁴. Вероятно, именно поэтому он был включен А. Толбузиным в число переговорщиков об условиях сдачи Албазинского острога.

Сообщения о пленении русских женщин и детей как в русских, так и в маньчжурских документах крайне редки. Тем не менее такие случаи фиксировались. Так, в октябре 194 (1685) г. недалеко от Лавкаева луга в деревне Вяткиной, расположенной на правом берегу Амура, китайские воинские люди убили четырех человек промышленных людей, а «вдову кр(е)стьянскую жену Василиску з детьми пятерых в полон взяли»⁵⁵.

Еще один такой случай подтверждается и русскими, и маньчжурскими документами. Подробное описание этого эпизода есть в биографии организатора и руководителя военной операции маньчжуров Лантаня: «...24 числа (15 июня 1685г.) утром (на Амуре) появились идущие вниз, к Албазину, плоты, на которых было более 40 человек русских. Лантань послал к ним цзяла-чжангиня Ялантая, который предложил русским сдаться в плен. Те не согласились и, схватив оружие, вступили с ними в бой. (Маньчжуры) вскочили на плоты русских. Более 30 человек русских зарубили, а на (захваченных) плотках привезли к Лантаню 15 человек их жен и детей...»⁵⁶. Этот эпизод также был отражен на картографическом рисунке «Luosha» из атласа «Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggu tu (艾渾, 羅刹, 台灣, 蒙古圖)»⁵⁷ (см. рисунок). В русских источниках удалось найти два очень кратких описания этого случая. Первый: «И неприятельские богдойские люди в Албазинском в осаде и на плотках и в лотках под Албазинским острогом которые плыли с верхних заимок

⁵² РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 182.

⁵³ Там же. Ф. 1142. Д. 19. Л. 21 – 21 об.

⁵⁴ ЦГА КНР. Ф. Документы на русском языке по истории китайско-русских отношений, подлинные документы периода Канси Цяньлун. 1670. № 1. Л. 1.

⁵⁵ РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 14, 70.

⁵⁶ РКО. Т. 2. С. 692.

⁵⁷ Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggututu (艾渾, 羅刹, 台灣, 蒙古圖) // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/item/gm71005078/> (дата обращения 12.01.2025).



Приплывающие к Албазинскому острогу на плотках и лодках пашенные крестьяне. Фрагмент картографического рисунка «Luosha» из атласа «Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggu tu (艾渾, 羅刹, 台灣, 蒙古圖)» (<http://www.loc.gov/item/gm71005078/>)

Peasants approaching to the Albazin fortress on rafts and boats. Fragment of a cartographic drawing “Luosha” from atlas “Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggu tu (艾渾, 羅刹, 台灣, 蒙古圖)” (<http://www.loc.gov/item/gm71005078/>)

в Албазинской острог побили всяких чинов людей...»⁵⁸. Второй: «А которых пашенных кр(е)стьян заимки были повыше Албазинского острогу и в осаду плыли по Амуру на плотках душою и телом покиня домишки и всякие крестьянские заводишка хотя вам великим г(о)с(у)д(а)рем впредь служить и пашня пахать чтоб проплыть в Албазин в осаду. И китайские люди многих ис пушек на плотках побили и переранили и потопили. И которые остались живы раненные и те прибежали в осаду ж в Албазинской. И в Албазинском с воеводою с Алексеем Ларионовичем Толбузиным сидели в осаде и против неприятельских людей бились не щедя голов своих»⁵⁹. Вероятно, к этому эпизоду относится и документ, описанный П. И. Воробьевым «...отношение Сабсу... о распределении между начальствующим составом войска с точным поименованием захваченных в качестве военной добычи 3 русских мальчиков и 13 русских девочек с матерями» [Воробьев, 1936, с. 182–183].

После завершения первой обороны Албазинского острога 1685 г. албазинцы продолжали попадать в плен. В 1686 г. в Великий пост в лесу у Покровской (Большой) заимки был пленен сын пашенного крестьянина Оксенко Федоров. Спустя восемь недель О. Федорова с письмом отпустили в Албазин.

⁵⁸ РГАДА. Ф. 1142. Д. 35. Л. 1.

⁵⁹ Там же. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 974. Л. 333.

В июле 1686 г. недалеко от р. Урки был пленен албазинский казак Мишка Ахряинов «с товарищем». После пленения его и его товарища маньчжуры привезли в «таборы под Албазин», где его товарища и еще десять пленных казаков «казнили смертью». О своем пребывании в плену М. Ахряинов рассказывал, что «в китайских полках в полону терпел голод и всякое мучение, потому что по многие времена на ночи роздевали его доного и руки и ноги розвязывали к кольем»⁶⁰. Позднее он был обменен на «языка никанской породы»⁶¹.

Еще два казака – албазинец Гришка Фомин и новоприборный Ивашка Тарханов – бежали со службы в декабре 1686 г.⁶², после чего попали в маньчжурский плен и были отданы в Албазинскую крепость только 30 августа 1687 г.⁶³

Безусловно, все пленные, давшие согласие на сотрудничество с маньчжурами, активно использовались для реализации задач, поставленных военно-политическим командованием маньчжурской армии. В первую очередь они участвовали в переговорах в качестве переводчиков, в случае пленения других казаков проводили с ними работу, склоняя их к сотрудничеству с маньчжурами.

Заключение мирного договора Империи Цин с Россией повлекло изменение функций «русской роты». Она стала частью гарнизона маньчжурской столицы.

«Русская рота» была причислена к «желтому знамени с каймой». Казаки были поселены на северо-востоке Пекина в районе Дунчжимэнь. Но не всегда вся рота находилась в Пекине. Например, члены посольства Г. Лоншакова в Пекин в мае 1690 г. отмечали: «А тех де русских людей видели они в той слободе сорок восемь ч(е)л(о)в(е)к и в том числе полоняников сорок четыре ч(е)л(о)в(е)ка да изменников три ч(е)л(о)в(е)ка. А иные де изменники живут в ыных далных городех»⁶⁴. Все зачисленные в «русскую роту» ежемесячно получали жалование зерном и деньгами. Пленникам были предоставлены казенные квартиры, деньги на первоначальное обустройство, денежное жалованье, а также наделы пахотной земли и территория для кладбища, которая находилась вне города за северо-восточной башней. Кроме того, холостым дали китайских жен. Чтобы православные люди могли отправлять свои религиозные обряды, цинское правительство передало в их распоряжение ла-

⁶⁰ РГАДА. Ф. 1121. Оп. 1. Д. 116. Л. 91–92.

⁶¹ РКО. Т. 2. С. 127.

⁶² Там же. С. 146, 147.

⁶³ Там же. С. 175, 193.

⁶⁴ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 544. Л. 281.

маистскую кумирню. Поп Максим Леонтьев, привезший с собой в Китай чудотворную икону Николая Мирликийского, обратил монгольскую кумирню в часовню во имя святителя Николая Чудотворца. Китайцы ее называли «Лочамяо» («русской кумирней») либо «Бэйгуань» («Северным подворьем»). Наиболее грамотные казаки по-прежнему использовались в качестве переводчиков.

Однако не все попавшие в плен казаки смогли принять сложившуюся ситуацию. Многие рассчитывали, что по результатам мирных переговоров будет произведен обмен пленными, и они вернутся на Родину. Об этом в своей грамотке писал плененный казак Сенька Козмин: «А н(ы)не богдойской ц(а)рь послал лист к нашим великим г(о)с(у)-д(а)рем... А в листу пишет о миру а просит у н(а)ших великих г(о)-с(у)д(а)рей своих беглых людей которые ево люди збежали в Албазин. А против тех своих людей отдаст нас всех назад. И н(ы)не мы живем ожидаем Б(о)жие м(и)л(о)сти да и великих г(о)с(у)д(а)рей жалованье...»⁶⁵. Однако этим планам не суждено было сбыться. Но даже годы спустя некоторые казаки продолжали надеяться на возможное возвращение. Так, бывший албазинский подьячий Петр Хмелев во время пребывания посольства Г. Лоншакова в Пекине подал царям челобитную, в которой писал: «И в том я холоп ваш перед вами великими г(о)с(у)-д(а)ри виноват что грех ради моих такое замедление стало и попал в бусорманскую такую богдойскую неисповедимую адаву треклятую челюсть. И н(ы)не я холоп в(а)ш будучи в такой треклятой челюсти молю всещедрого Б(о)га и вашего г(о)с(у)д(а)рского жалованья я холоп в(а)ш к себе чтоб свободену быти ис такие мне холопу в(а)шему погибели»⁶⁶. Чтобы заинтересованность в его возвращении в Россию была большей, он подготовил и передал посланному в Пекин Г. Лоншакову «Записку про Китайское царство», рассказывающую о состоянии крепости Айгун, ее слабых местах, истории прихода к власти маньчжуров и общеполитической обстановке в маньчжурском Китае⁶⁷.

Оказавшись в чуждой среде, казаки постепенно ассимилировались. Служба в маньчжурской армии повлекла за собой изменение стиля жизни. Бывшие с посольством Г. Лоншакова в Пекине казаки отмечали: «А те де русские люди поп и служилые люди ходят и платье носят по китайски»⁶⁸. В китайской среде у них стали появляться необходимые в службе связи и знакомства. В значительной степени на их уклад жизни

⁶⁵ РГАДА. Ф. 62, 1685. Д. 1. Л. 83–85.

⁶⁶ Там же. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 544. Л. 286.

⁶⁷ Там же. Л. 287–289.

⁶⁸ Там же. Л. 281.

вливали китайские жены. Вместе с ними в их жизнь вошли китайские традиции, суеверия, пища. Далеко не все казаки смогли легко принять пищевые пристрастия коренных жителей Китая. Так, тот же П. Хмелев об этом писал: «...А ни в чем поганы не имеют. Всяково зверя бабра и медведя и коней и волков едят. Ничему спуску нет. Да еще тово всево поганее собак и змей и лягуш и мышей и всяко поползуща в лягуши что есть на сем свете все жрут...»⁶⁹.

Судьбы плененных маньчжурами казаков и промышленных людей и крестьян проследить довольно сложно. Лишь о некоторых из них известны отрывочные сведения.

Первым командиром «русской роты», как уже говорилось, стал Ананий Урусланов (Улангэли). Первоначально ему был присвоено звание офицера шестого ранга, которое позже постепенно было повышено до четвертого ранга первой степени «желтого знамени с каймой». В маньчжурской армии звание командира роты наследовалось, поэтому после смерти Улангэли командование «русской ротой» было передано его сыну по имени Лодохунь (Лодохон) [Лапин, 2013б, с. 7].

Его заместитель Иван (вероятно, это был Ивашка Артемьев) имел звание шестого ранга первой степени. Как было отмечено выше, часть казаков, наиболее активно сотрудничавших с маньчжурами, получили звания офицеров седьмого ранга.

Больше всего сведений сохранилось о жизни и деятельности попа Максима Леонтьева. Судя по отчеству, он мог быть братом священника Илимской Спасской церкви Амвросия Леонтьева сына Толстоухова. Как отмечали бывшие с посольством Г. Лоншакова в Пекине казаки, в часовне, переделанной из кумирни поп Максим проводил церковные службы: «...в часовне русский поп Максим Ворожейкин Николаю Чюдотворцу пел им молебен»⁷⁰. «Ворожейкин», вероятно, было его прозвищем.

6 июня 1695 г. митрополит Сибирский и Тобольский Игнатий отправил из Тобольска в Китай с торговыми людьми дьякона соборной церкви Лаврентия Иванова. Тем же числом датирована грамота митрополита Игнатия в Пекин, отправленная с дьяконом, в которой архиерей послал «проповеднику святого Евангелия в китайском царствии, благоговейному иерею Максиму Леонтьеву и всем православным христианам,

⁶⁹ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 544. Л. 289.

⁷⁰ Там же. Л. 280–281.

обитающим в китайском царствии, архипастырское благословение»⁷¹. В 1696 г. Л. Иванов добрался до Пекина, куда доставил помимо грамоты антими́с, миро и масло «со всякими церковными потребами» для освящения церкви «во имя с. Софии премудрости Божией». В 1696 г. отец Максим совместно с прибывшими из России священнослужителями освятил церковь во имя Святой Софии, однако ее так и называли Никольской в честь иконы Николая Чудотворца. Там вплоть до 1699 г. он совершал богослужения, обслуживая духовные нужды своей паствы: «А у той де церкви литоргисает священник Максим; и сказывает, что ему литоргисать невозможно, для того что де он при древней старости и очами скорбен, а дьячков де у церкви с ним попом нет, толко де сын его грамоте учен и у церкви де ему помогает»⁷². Поскольку второй раз жениться православным священникам нельзя, то его сын, вероятно, был пленен вместе с ним⁷³ [Трухин, 2023, с. 18]. Сына Максима Леонтьева звали Федор, и он также имел сына – Захара⁷⁴. Скончался Максим Леонтьев в Пекине в 1711 или 1712 г.

Заметный след в истории «русской роты» оставил албазинский казак Дмитрий Григорьев сын Нестеров. Он выполнял обязанности старосты русской церкви в Пекине. Дмитрий Нестеров среди казаков «русской роты» был «усерднее к христианской вере». Женился на китайке. От нее у него был сын Терентий⁷⁵. Обращался к Савве Лукичу Владиславичу-Рагузинскому с просьбой прислать с русским караваном в цинскую столицу жалованье «как бог сердцу положит». 19 января 1731 г. писал о себе следующее: «Донеси обо мне Ея имп. Вел-ву: уже бо обретаюся в плене, царстве китайском сорок осмой год, а жалованья с Руси никогда не имел и ныне не имею... а работать не могу за болезнью мно-

⁷¹ Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653–1726) и сведения о даурской миссии, собранные миссионером архимандритом Мелетием. Казань: Унив. тип., 1875. С. 66–71.

⁷² ДАИ. Т. 10. 1867. С. 293.

⁷³ Поскольку православный священник может жениться только до принятия сана, то Максим Леонтьев был женат до 10.02.1674, потому что уже тогда он подписывался «поп Максим Леонтиев». Но даже овдовев, православный священник не может жениться второй раз, поэтому его сын, помогавший ему вести церковные службы в Пекине, не мог появиться у него после его пленения, а значит, и он принимал участие в походе Григория Самойлова (Мыльника). Также, по мнению пекинского архимандрита Софрония Грибовского, служившего в Пекине с 1794 по 1808 г., Максим Леонтьев прибыл в Пекин не только с сыном, но и с женой [Грибовский, 1905, с. 8].

⁷⁴ РКО. Т. 3. С. 10.

⁷⁵ ГАИО. Ф. 774. Оп. 1. Д. 343. Св. 9.

голетней старости моей»⁷⁶. Непонятно, на какое жалование от русских властей он мог рассчитывать, однако небольшую помощь от русского посла он все же получал. Так, в «Счете прихода и расхода посольства с 1725 по 1729 год» есть запись: «Дмитрею Нестерову за то, что убогой и служит в Пекинской церкви непрестанно, 12 корсаков»⁷⁷.

В 1708 г. в Пекине при Дворцовой канцелярии и Лифаньюане была открыта «Школа русского языка», возможно, одним из первых преподавателей которой стал Степан Козьмин [Лапин, 2009, с. 110], плененный из Тугурского зимовья.

Подводя итог вышесказанному, можно однозначно утверждать, что в ходе русско-маньчжурского конфликта за период с 1653 по 1689 г. к маньчжурам попало в качестве пленных и перебежчиков более 230 русских казаков и промышленных людей и крестьян. Не менее 25 из них были возвращены в русские остроги и города. Как правило, они доставляли письма маньчжурского императора. Наибольшее число пленных (около 150 человек) было доставлено в Пекин 1683–1685 гг. Именно они составили основу «русской роты» в маньчжурских восьмизнаменных войсках. Среди находившихся в Пекине русских можно выделить несколько неравных по количеству групп.

- Активно сотрудничавшие. Их зачисляли в службу. Им были присвоены офицерские звания, в результате чего они занимали привилегированное положение.

- Не согласившиеся на сотрудничество. Их держали под надзором. Надзор был не очень жестким. Некоторых из них отпускали в Русское государство с письмами маньчжурского императора. После окончания боевых действий оставшиеся были вынуждены поступить на службу.

- Особо непримиримые. Их казнили на месте или ссылали в пашню.

Сами перемещенные в Китай русские люди, вероятно, до конца своей жизни между собой делились на перебежчиков и плененных. Некоторые пленные, такие как Дмитрий Нестеров, считали, что по отношению к ним Русское государство, отказавшись их обменять, поступило несправедливо.

Но не для всех захваченных маньчжурами казаков их жизнь закончилась в маньчжурском плену. Большинство казаков, отпущенных из маньчжурского плена с письмами императора, продолжили службу в рядах защитников Албазина. Документально подтверждено, что среди участников первой обороны Албазинского острога, побывавших в пле-

⁷⁶ АВПРИ. Ф. Сношения России с Китаем. Оп. 62/1. 1731. Д. 8. Л. 25.

⁷⁷ Там же. 1729. Д. 4. Л. 224 об.

ну, были Емельян Дмитриев⁷⁸, промышленные Михеика Желна, Мишка Харламов и Овдокимко Титов⁷⁹. Вышедший из маньчжурского плена уже после завершения первой обороны Албазина Екимко Иванов Лебедев принял участие во второй⁸⁰. Сын пашенного крестьянина Оксенко Федоров «за полное терпенье» был зачислен в албазинские казаки и принял участие в завершающей части второй обороны Албазина⁸¹.

Список литературы

- Албазинский острог: история, археология, антропология народов Приамурья / Отв. ред. А. П. Забияко, А. Н. Черкасов. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. 348 с.
- Александров В. А.** Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.). Хабаровск: Хабаров. кн. изд-во, 1984. 272 с.
- Артемьев А. Р.** Города и остроги Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII – XVIII в. Владивосток, 1999. 335 с.
- Артемьев А. Р.** К истории формирования русской православной диаспоры в Китае // Конфессии народов Сибири в XVII – начале XX в.: развитие и взаимодействие: Материалы Всерос. науч. конф. Иркутск: Оттиск, 2005. С. 152–156.
- Архимандрит Петр (П. И. Каменский).** Записка архимандрита Петра об албазинцах // Изв. Братства Православной церкви в Китае. 1906. № 23–24. С. 17–26.
- Беспрозванных Е. Л.** Приамурье в системе русско-китайских отношений. XVII – середина XIX в. М.: Наука, 1983. 206 с.
- Бродников А. А.** О событиях на Тугуре в 1684 году (из истории русско-тунгусских отношений в Нижнем Приамурье) // Вопросы социально-политической истории Сибири (XVII–XX века). Новосибирск, 1999. С. 3–17.
- Воробьев П. И.** К истории русско-китайских отношений в XVII в. // Тр. ИВ АН СССР. Доклады группы востоковедов на сессии АН СССР 20 марта 1935 г. М.; Л., 1936. Т. 17. С. 167–183.
- Грибовский С.** Уведомление о начале бытия россиян в Пейдзине и о существовании в оном грекороссийской веры (Составлены пекинским архимандритом Софронием Грибовским. Служил в Пекине с 1794 по 1808 год) // Материалы для истории Российской Ду-

⁷⁸ РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 166, 173, 232.

⁷⁹ Там же. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 33. Л. 50.

⁸⁰ РКО. Т. 2. С. 353, 354.

⁸¹ Там же. С. 768.

- ховной Миссии в Пекине / Под ред. Н. И. Веселовского. СПб.: Тип. Глав. упр. уделов, 1905. Вып. 1. С. 1–45.
- Красноштанов Г. Б.** Никифор Романов Черниговский: документальное повествование. Иркутск: Репроцентр А1, 2008. 378 с.
- Кузьминых А. Л.** Изучение истории военного плена: институциональный подход // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Нижевартовск, 7–8 февраля 2012 г.). Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2012. Ч. 1: История идей и история общества. Отечественная история. С. 421–424.
- Лапин П. А.** Школа русского языка при дворцовой канцелярии в цинском Китае (начало XVIII – вторая половина XIX в.) // Вестник Моск. ун-та. Серия 13: Востоковедение. 2009. № 3. С. 103–126.
- Лапин П. А.** Албазинцы и русская община в Пекине (конец XVII – начало XX в.) // Восток (Oriens). 2013а. № 5. С. 54–66.
- Лапин П. А.** «Русская рота» в Пекине: история албазинской диаспоры в Китае (XVII–XX вв.) // Российская диаспора в странах Востока: история и современность: Сб. ст. по материалам I–III Междунар. науч. конф. (Москва, ИВ РАН, 2010–2012). М., 2013б. С. 6–11.
- Мелихов Г. В.** Маньчжуры на Северо-Востоке (XVII в.). М.: Наука, 1974. 247 с.
- Мясников В. С.** Империя Цин и Русское государство в XVII в. Хабаровск: Хабаров. кн. изд-во, 1987. 514 с.
- Трухин В. И.** Причины и последствия конфликта казаков Албазинского острога с Нерчинскими воеводами Воейковыми в 1682 году // XIII Дорохинские чтения: Материалы Межрегион. краевед. конф. Благовещенск: Амур. обл. краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского, 2021. С. 2–18.
- Трухин В. И.** Поход отряда Григория Самойлова (Мыльника) 1683 года: люди, события, судьбы // Современные проблемы и перспективы развития музейного дела в Амурской области: Материалы XXXVI Обл. науч.-практ. конф. Благовещенск: Амур. обл. краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского, 2023. С. 1–18.

Список источников

- АВПРИ – Архив внешней политики Российской империи. Ф. Сношения России с Китаем.
- ГАИО – Государственный архив Иркутской области. Ф. 774.

- ДАИ – Дополнения к актам историческим, собранные и изданные археографической комиссией: В 12 т. СПб., 1846–1872.
- Записки Восточного отделения Императорского русского археологического общества. СПб., 1912. Т. 21, вып. 2–3.
- Паршин В. П.** Поездка в Забайкальский край. СПб., 1844. Ч. 2: История города Албазина. 208 с.
- РГАДА – Российский государственный архив древних актов. Ф. 62; 62-1; 214; 1121; 1142; 1171
- РКО – Русско-китайские отношения в XVII веке. Материалы и документы: В 2 т. / Сост Н. Ф. Демидова, В. С. Мясников. М.: Наука, 1969. Т. 1. 614 с.; 1972. Т. 2. 836 с.
- Сын Отечества. 1840. Т. 1.
- Тихвинский С. Л.** (отв. ред.). Русско-китайские отношения в XVIII веке. Документы и материалы. М.: Памятники исторической мысли, 2006. Т. 3: Русско-китайские отношения. 1727–1729. 544 с.
- ЦГА КНР – Центральный государственный архив КНР. Ф. Документы на русском языке по истории китайско-русских отношений, подлинники документов периода Канси Цяньлун. 1670.
- Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggututu (艾渾, 羅刹, 台灣, 蒙古圖) // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/item/gm71005078/> (дата обращения 12.01.2025).

References

- Aleksandrov V. A.** Rossiya na dal'nevostochnykh rubezhakh (vtoraya polovina XVII v.) [Russia on the Far Eastern frontiers (the second half of the 17th century)]. Khabarovsk, Khabarovsk book Publ., 1984, 272 p. (in Russ.)
- Arhimandrit Petr (P. I. Kamensky).** Zapiska arkhimandrita Petra ob albazintsakh [Archimandrite Peter's note on the Albazians]. *News of the Brotherhood of the Orthodox Church in China*, 1906, no. 23–24, pp. 17–26. (in Russ.)
- Artemyev A. R.** Goroda i ostrogi Zabaikal'ya i Priamur'ya vo vtoroi polovine XVII – XVIII v. [Cities and prisons of Transbaikalia and Amur region in the second half of the 17th – 18th century]. Vladivostok, 1999, 335 p. (in Russ.)
- Artemyev A. R.** K istorii formirovaniya russkoi pravoslavnoi diaspory v Kitae [On the history of the formation of the Russian Orthodox Diaspora in China]. In: *Konfessii narodov Sibiri v XVII – nachale XX v.: razvitie i vzaimodeistvie* [Confessions of the peoples of Siberia in the 17th – early

- 20th century: development and interaction]. Materials of the All-Russian Scientific Conference. Irkutsk, Ottisk Publ., 2005, pp. 152–156. (in Russ.)
- Besprozvannykh E. L.** Priamur'e v sisteme russko-kitaiskikh otnoshenii. XVII – seredina XIX v. [Amur region in the system of Russian-Chinese relations. 17th – the middle of the 19th century]. Moscow, Nauka, 1983, 206 p. (in Russ.)
- Brodnikov A. A.** O sobyitiyakh na Tugure v 1684 godu (iz istorii russko-tungusskikh otnoshenii v Nizhnem Priamur'e) [On the events on Tugura in 1684 (from the history of Russian-Tunguska relations in the Lower Amur region)]. In: Voprosy sotsial'no-politicheskoi istorii Sibiri (XVII–XX veka) [Issues of socio-political history of Siberia (17th – 20th centuries)]. Novosibirsk, 1999, pp. 3–17. (in Russ.)
- Gribovsky S.** Uvedomlenie o nachale bytiya rossiyan v Peidzine i o su-shchestvovanii v onom grekorossiiskoi very (Sostavleny pekiskim arkhimandritom Sofroniem Gribovskim. Sluzhil v Pekine s 1794 po 1808 god) [Notification of the beginning of the existence of Russians in Peijin and the existence of the Greek-Russian faith in it (Compiled by the Beijing Archimandrite Sophrony Gribovsky. He served in Beijing from 1794 to 1808)]. In: Veselovsky N. I. (ed.). Materialy dlya istorii Rossiiskoi Dukhovnoi Missii v Pekine [Materials for the history of the Russian Ecclesiastical Mission in Beijing]. St. Petersburg, 1905, iss. 1, pp. 1–45. (in Russ.)
- Krasnoshtanov G. B.** Nikifor Romanov Chernigovsky: dokumental'noe povestvovanie [Nikifor Romanov Chernigov: a documentary narrative]. Irkutsk, Reprotsentr A1 Publ., 2008, 378 p. (in Russ.)
- Kuzminykh A. L.** Izuchenie istorii voennogo plena: institutsional'nyi podkhod [Studying the history of military captivity: an institutional approach]. In: Kul'tura, Nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy [Culture, science, education: problems and prospects]. Materials of the All-Russian Scientific and Practical (Nizhnevartovsk, February 7–8, 2012). Nizhnevartovsk, 2012, pt. 1, pp. 421–424. (in Russ.)
- Lapin P. A.** “Russkaya rota” v Pekine: istoriya albazinskoi diaspory v Kitae (XVII–XX vv.) [“The Russian company” in Beijing: the history of the Albazin diaspora in China (17th – 20th centuries)]. In: Rossiiskaya diaspora v stranakh Vostoka: istoriya i sovremennost' [The Russian Diaspora in the countries of the East: history and modernity]. Collection of articles based on the materials of the I–III International Scientific Conference (Moscow, IB RAS, 2010–2012). Moscow, 2013, pp. 6–11. (in Russ.)

- Lapin P. A.** Albazintsy i russkaya obshchina v Pekine (konets XVII – nachalo XX v.) [Albazins and the Russian community in Beijing (late 17th – early 20th centuries)]. *Vostok [Oriens]*, 2013, no. 5, pp. 54–66. (in Russ.)
- Lapin P. A.** Shkola russkogo yazyka pri dvortsovoi kantselyarii v tsinskom Kitae (nachalo XVIII – vtoraya polovina XIX v.) [The school of the Russian language at the Palace Chancellery in Qing China (early 18th – second half of the 19th century)]. *Bulletin of Moscow University. Series 13: Oriental Studies*, 2009, no. 3, pp. 103–126. (in Russ.)
- Melikhov G. V.** Man'chzhury na Severo-Vostoke (XVII v.) [Manchus in the Northeast (17th century)]. Moscow, Nauka, 1974, 247 p. (in Russ.)
- Myasnikov V. S.** Imperiya Tsin i Russkoe gosudarstvo v XVII v. [The Qing Empire and the Russian State in the 17th century]. Khabarovsk, Khabarovsk Book Publ., 1987, 514 p. (in Russ.)
- Trukhin V. I.** Pokhod otryada Grigoriya Samoilova (Mylnika) 1683 goda: lyudi, sobytiya, sud'by [The campaign of Grigory Samoilov's (Mylnik) detachment in 1683: people, events, destinies]. In: *Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya muzeinogo dela v Amurskoi oblasti* [Modern problems and prospects of museum business development in the Amur region]. Materials of the XXXVI Regional Scientific and Practical Conference. Blagoveshchensk, 2023, pp. 1–18. (in Russ.)
- Trukhin V. I.** Prichiny i posledstviya konflikta kazakov Albazinskogo ostroga s Nerchinskimi voevodami Voeykovymi v 1682 godu [The causes and consequences of the conflict between the Cossacks of the Albaza prison and the Nerchinsk voivodes of the Voeykovs in 1682]. In: *XIII Dorokhinskie chteniya* [XIII Dorokhinsky readings]. Materials of the Interregional local historian conf. Blagoveshchensk, 2021, pp. 2–18. (in Russ.)
- Vorobyev P. I.** K istorii russko-kitaiskikh otnoshenii v XVII v. [On the history of Russian-Chinese relations in the 17th century]. In: *Trudy IV AN SSSR. Doklady gruppy vostokovedov na sessii AN SSSR 20 marta 1935 g.* [Works of IV USSR Academy of Sciences. Reports of a group of Orientalists at the session of the USSR Academy of Sciences on March 20, 1935]. Moscow, Leningrad, 1936, vol. 17, pp. 167–183. (in Russ.)
- Zabiyako A. P., Cherkasov A. N.** (eds.). Albazinskii ostrog: istoriya, arkhologiya, antropologiya narodov Priamur'ya [Albazinsky prison: history, archaeology, anthropology of the peoples of the Amur region]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2019, 348 p. (in Russ.)

List of Sources

- Additions to historical acts, collected and published by the Archeographic Commission: In 12 vols. St. Petersburg, 1846–1872. (in Russ.)
- Aihun, Luosha, Taiwan, Nei Menggutu (艾渾, 羅利, 台灣, 蒙古圖) // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/item/gm71005078/> (accessed: 12.01.2025).
- Archive of the Foreign Policy of the Russian Empire. F. Relations of Russia with China.
- Notes of the Eastern Branch of the Imperial Russian Archaeological Society. St. Petersburg, 1912, vol. 21, iss. 2–3. (in Russ.)
- Parshin V. P.** Trip to the Trans-Baikal Territory. St. Petersburg, 1844, pt. 2: The history of the city of Albazin, 208 p. (in Russ.)
- Russian Central State Archive. F. Documents in Russian on the history of Sino-Russian relations.
- Russian State Archive of Ancient Acts. F. 62; 62-1; 214; 1121; 1142; 1171.
- Russian-Chinese relations in the 17th century. Materials and documents: In 2 vols. Comp. by N. F. Demidova, V. S. Myasnikov. Moscow, Nauka, 1969, vol. 1, 614 p.; 1972, vol. 2, 836 p. (in Russ.)
- Son of the Fatherland. 1840. Vol. 1. (in Russ.)
- The State Archive of the Irkutsk region. F. 774.
- Tikhvinsky S. L.** (ed.). Russian-Chinese relations in the 18th century. Documents and materials. Moscow, 2006, vol. 3: Russian-Chinese relations. 1727–1729, 544 p. (in Russ.)

Именной список албазинских казаков и промышленных людей из отряда Г. Мыльника,
 попавших в маньчжурский плен в 1683 г.

Приложение 1

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами	
				Служилые	
1	Байгашин Байкашин Байташников	Афонка Офонька		Албазинский казак, десятник казачий. Пленен маньчжурами. Перешел на службу к маньчжурам. Во время второй обороны Албазина был в стане у маньчжуров	
2	Гурылев Васильев	Мишка	Васильев	Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами	
3	Измайлов	Мишка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами	
4	Лебедев Иванов	Якимко Екимко Еким	Иванов	Албазинский служилый человек, казак. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г. Остался жив после второй обороны Албазина	
5	Нестеров	Дмитрий	Григорьев	Албазинский казак. Пленен маньчжурами. Перешел на службу к маньчжурам. Церковный староста Успенской церкви в Пекине. Был женат на китаянке	
6	Самойлов (Мыльник)	Гришка Григорий	Стефанов Степанов сын	Албазинский служилый человек, казачий десятник. Пленен маньчжурами. Перешел на службу к маньчжурам. Участвовал в первой и второй осадах Албазина на стороне маньчжуров	

Продолжение прилож. 1

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
7	Седак Селиверстов	Андрюшка	Селиверстов	Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
8	Семенов	Андрюшка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
9	Семенов	Евдокимко		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.
10	Семенов	Стенька		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
11	Семенов	Терешка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
12	Якут Фокин	Якушко	Фокин	Албазинский служилый человек, толмач. Пленен маньчжурами
Промышленные				
13	Алексеев	Еуфимко		Албазинский промышленный. Бежал с русских судов в Албазинский острог. Пленен маньчжурами после побега
14	Дмитреев	Пашко		Албазинский промышленный. Бежал с русских судов в Албазинский острог. Пленен маньчжурами после побега
15	Енисеец Енисеев	Ивашко	Захаров сын Захарьев сын	Промышленный человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.
16	Киселев	Ивашко		Албазинский промышленный человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.

Окончание прилож. 1

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
17	Фомин	Максимко		Промышленный человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.
18	Яшкиных	Мишка	Иванов сын	Промышленный человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.
Поп				
19	Леонтиев Ворожейкин	Максим		Поп. Пленен маньчжурами. Перешел на службу к маньчжурам. Привез в Китай чудотворную икону Николая Мирликийского. Обратил кумирню в часовню во имя святителя Николая Чудотворца. Совместно с прибывшими из России священнослужителями освятил первую православную церковь в Китае
20	Сын Максима Леонтиева	Федор	Максимов	Пленен маньчжурами

**1685г. апреля 10. – Список с грамотки якутского казака
Стеньки Козмина своим родным из маньчжурского плена**

(л. 82) Список з грамотки руског(о) писма котор[ая] прислана ис китайского г(о)с(у)д(а)рства с листами.

Г(о)с(у)д(а)рю моему батюшку Козме Гавриловичю да г(о)с(у)д(а)р(ы)не моей матушке Акилине Исаевн[е]. Отторгнутый от ваших отчестных недр за ослушанье свое несмею нареция но по бл(а)гословению вашему и по бл(а)годати Г(о)с(по)дни имянуясь с(ы)нишко ваш Стенка. Пав на лице обшие нашии м(а)т(е)ри земли с рыданьем слезным и со гласом плачевным челом бью и бл(а)гословения прошу. Да г(о)с(у)д(а)рю моему братцу Ивану Козмичю да г(о)с(у)д(а)р(ы)ни моей сестрице Марье Козминишне братишко ваш Стенка пав на лице земли челом бью и бл(а)гословения прошу. Да племяннику моему Алексею Федоровичю великое челобитье и бл(а)гословенье. Да своячине моей Прасковье Григорьевне великое челобитье. Да племяннику моему Федору Михайловичю великое чело битье и бл(а)гословение. Бутьте вы светы мои г(о)с(у)д(а)ри здравы и хранимы вышним Богом. Подай вам Бог многолетное здоровье и во всех путех ваших счастливое пребыванье. А про меня изволите своим бл(а)гоутробием вспомнать и аз в богдойском царстве в полону. По сей грамотке м(е)с(я)ца апреля в 10 де(нь) дал Б(о)г жив. А впредь моя надежа Хр(и)стос и о том вам г(о)с(у)д(а)рям своим ведомость чиню. Были мы на службе на Тугуру реке и Божию прогневанью за н(а)ше велик[ое] (л. 83) согрешенье пришло к Тугорскому зимовью несчетная сила богдойская. И в Тугирском зимовье нас осадили. Сидели в осаде чety ре недели голодом. А иных на рыбных промыслах переимали. Осадою и зимовье взяли. А боле в осаде сидеть нечем се голодны. А се Уцкой прикащик Гарасим Цыпандин пороховой и свинцовой казны не дал. А взяли нас те богдойские люди сорок семь ч(е)л(о)в(е)к и привезли нас в свое ц(а)рство. А н(ы)не богдойской ц(а)рь послал лист к нашим великим г(о)с(у)д(а)рем. А с листом послал восемь ч(е)л(о)в(е)к русских людей полонеников же албазинских казаков. А в листу пишет о миру. А просит у н(а)ших великих г(о)с(у)д(а)рей своих беглых людей которые ево люди збежали в Албазин. А про (л. 84) тив тех своих людей отдает нас всех назад. И н(ы)не мы живем (л. 85) ожидаем Б(о)жие м(и)л(о)сти да и великих г(о)с(у)д(а)рей жалованье. От Степана Козмина жене моей Марье Григорьевне поклон. Да с(ы)ну моему Михайлу Степановичю великое челобитье и бл(а)го-

словение. Живите з Богом. Ожидайте Б(о)жие м(и)л(о)сти да их великих г(о)с(у)д(а)рей жалованья. Нешто их великих г(о)с(у)д(а)рей м(и)л(о)сть над нами сыщетца. А чаем к себе вскоре м(и)л(о)сть их великих г(о)с(у)д(а)рей. А в полону нас в богдойском ц(а)рстве русских людей девяносто ч(е)л(о)в(е)к. По сем здравствуйте о Хр(и)сте Иис(у)се на многие лета. Аминь.

Список XVII века. РГАДА. Ф. Сношения России с Китаем, 1685 г. Д. 1. Л. 82–86.

Текст грамотки передан буквами гражданского алфавита с заменой вышедших из употребления букв современными, обозначающими те же звуки. Сокращенно написанные слова («под титлом») раскрыты в круглых скобках. Выносные буквы внесены в строку без выделения, при этом мягкий и твердый знаки употреблены согласно современному правописанию. Мягкий и твердый знаки не употреблялись, если они отсутствовали в слове без выносных букв. Буквенная цифирь, обозначающая числа в документах, передана арабскими цифрами.

Именной список албазинских казаков, находившихся в Верхозейском остроге в 1684 г.

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
1	Афонасьев Офонасьев	Кирилко Кирюшка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
2	Бирюцкой Бирюцкий Биоцкий	Сергушка		Албазинский служилый человек, толмач. Пленен маньчжурами
3	Григорьев	Митька		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
4	Григорьев	Оничка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
5	Гусев	Гришка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
6	Дмитреев	Мишка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
7	Иванов	Давыдко		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
8	Козмин	Исачко		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
9	Конанов	Ивашко		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
10	Куликов	Ларка		Албазинский служилый человек, казак. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г.
11	Мокеев Мокиев	Мирошка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами

Окончание прилож. 3

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
12	Остафьев	Семейка Сенка		Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
13	Сабельников Андреев	Алешка	Андреев	Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами
14	Сафьянчиков Сафьяншик Сафьянщик	Мишка	Степанов	Албазинский служилый человек. Пленен маньчжурами. Отпущен с письмом от китайского императора в 1685 г. Умер в Красноярском остроге после 22.10.1685
15	Тарасов	Ивашко		Албазинский десятник казачий. Пленен маньчжурами

Приложение 4

Именной список якутских казаков, считавшихся погибшими в Тугурском острожке в 1684 г. *

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
Женатые				
1	Андреев	Сенька		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
2	Григорьев	Ивашко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
3	Суздайцев **	Стенька		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
4	Федоров	Евдокимко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
Холостые				
5	Антонов	Афонька		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
6	Афонасьевских	Якунка	Федотов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
7	Багатырев	Ивашко	Федоров	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
8	Бузов	Сенька	Григорьев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
9	Важенин	Петрушка	Михайлов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
10	Вычегжанин	Петрушка	Остафьев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
11	Галактионовых	Максимко	Дорофеев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
12	Галашев	Васька		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
13	Гундырев	Ярофейко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
14	Зуевых	Агапитко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
15	Кузнецовых	Ивашко	Меркурьев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
16	Куртьянов	Мишка	Нифантьев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
17	Лалетовых	Васька	Евсеев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
18	Меркушев	Петрушка	Дмитреев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Должность, звание, положение после захвата русских судов маньчжурами
19	Муравьев	Нефедка	Емельянов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
20	Нетесов	Петрушка		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
21	Паларуков	Алешка		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
22	Пермяков	Ивашко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
23	Пермяков	Микитка		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
24	Рыбников	Алешка	Иванов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
25	Семенов	Васька		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
26	Сорокин	Ганка	Иванов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
27	Сырорыбовых	Васька	Кузьмин	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
28	Турахан	Демка		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
29	Угренников	Ивашко	Федоров	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
30	Щепоткин	Ивашко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
31	Щепоткин	Савка	Семенов	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
32	Юговых	Тихонко		Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами
33	Южак	Софронко	Васильев	Якутский служилый человек. Пленен маньчжурами

* Таблица составлена по: [Бродников, 1999].

** Вероятно, именно Стенька Суздальцев является Стенькой Козминым, отправившим из маньчжурского плена грамотку своим родным, список с которой сохранился в РГАДА в фонде «Сношения России с Китаем» (РГАДА. Ф. 62. 1685. Д. 1. Л. 82–86).

Сопоставление списков албазинцев,
перешедших на службу к маньчжурам после взятия Албазинского острога маньчжурами в 1685 г.,
по данным албазинского воеводы А. Толбузина и албазинских пашенных крестьян

№ п/п	По данным А. Толбузина (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 238–239)	По свидетельству албазинских пашенных крестьян (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 171)	Должность, звание
1	Баков Кирюшка		Промышленный человек
2	Войлошников Ивашко	Семенов Ивашка	Албазинский служилый человек, десятник казачий, выборный приказной человек Албазинского острога
3	Глот Сенка		Промышленный человек
4		Голой Стенка	Албазинский служилый человек
5	Грудинин Никонко		Промышленный человек
6	Гусев Демка (с женою)		Пашенный крестьянин
7		Далная примета Ивашко	Албазинский служилый человек
8		Денисов Федка	Албазинский служилый человек
9	Дмитриев Гришка	Дмитреев Гришка	Пашенный крестьянин
10	Дмитриев Сенька		Пашенный крестьянин
11	Дорофиев Ивашка		Албазинский служилый человек
12	Береза Гришка (с женою)		Албазинский служилый человек

№ п/п	По данным А. Толбузина (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 238–239)	По свидетельству албазинских пашенных крестьян (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 171)	Должность, звание
13	Жук Федька (с женою)		Пашенный крестьянин
14	Захаров Васка (с женою)	Захаров Васка	Нерчинский служилый человек, казачий десятник. Участник посольства И. Милованова в Пекин. Подал челобитную и был переведен в Албазинский острог, пятидесятник
15	Злыгостев Ондрюшка		Промышленный человек
16	Иванов Игнашка	Иванов Игнашко	Промышленный человек, возможно, родственник Григория Самойлова Мыльника
17	Иванов Сенка	Иванов Сенка	Промышленный
18	Иванов Сидорко		Албазинский служилый человек
19	Иванов Стенька		Промышленный человек
20	Иванов Федька (с женою)		Пашенный крестьянин
21	Кабаков Гришка (с женою)		Пашенный крестьянин
22		Кабаков Кирилло	Албазинский служилый человек
23	Калмак Стенька	Колмак Стенка	Промышленный

№ п/п	По данным А. Толбузина (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 238–239)	По свидетельству албазинских пашенных крестьян (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 171)	Должность, звание
24	Колобов Стенька		Албазинский служилый человек
25	Кореной Яранка		Промышленный человек
26	Крюк Федька	Крюк Федка	Албазинский служилый человек, казак
27	Лепехин Федька		Промышленный человек
28	Луша Васка	Клуша Васка	Албазинский служилый человек
29	Мотаков Матюшка		Албазинский служилый человек
30	Нефедов Тимошко		Албазинский служилый человек
31	Осколков Петрушка		Промышленный человек
32	Родионов Васка		Промышленный человек
33	Сапожник Васка		Албазинский служилый человек
34	Семенов Ортюшка	Семенов Артюшка	Албазинский служилый человек, десятник казачий
35	Семенов Макарко (с женою)	Семенов? Макарко (брат Артюшки Семенова)	Албазинский служилый человек
36	Семенов Филька (с женою)	Семенов? Филька (брат Артюшки Семенова)	Пашенный крестьянин
37	Сисоев /Левка (с женою)		Пашенный крестьянин

№ п/п	По данным А. Толбузина (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 238–239)	По свидетельству албазинских пашенных крестьян (РГАДА. Ф. 214. Стб. 973. Л. 171)	Должность, звание
38	Созонов Пашко		Албазинский служилый человек
39	Тимофиев Ивашко		Промышленный
40		(Тороканов) Козмин Богдашка	Албазинский служилый человек, десятник казачий
41	Козмин Федотко	(Тороканов) Козмин Федотко (брат Богдашки Козмина)	Албазинский служилый человек, десятник
42	Тороканов Онисимко (с женою)		Албазинский служилый человек
43	Тропин Петрушка (с женою)		Албазинский служилый человек
44	Фокин Кириушка (с женою)		Промышленный человек
45	Хмелев Петрушка	Хмелев Петрушка	Албазинской приказной избы подьячий
46	Чюкара Елеска		Албазинский служилый человек
47	Шадриков Васка	Шатриков Васка	Албазинский служилый человек.
48	Шингал Карпушка (с женою)	Шингал Карпунка Семенов	Албазинский служилый человек, десятник казачий
49	Шахирдин Пашко (с женою)	Шихирдин Пашко	Албазинский служилый человек

Именной список новокрещеных служилых людей, выезжих из даурских и тунгусских родов, которым маньчжуры не позволили уйти в Нерчинск после взятия Албазинского острога маньчжурами в 1685 г.

№ п/п	Фамилия / прозвище	Имя	Отчество	Семейное положение	Должность, звание, упоминается в документах
1	Выезжий (Яковлев)	Ивашко	Яковлев	с женою	Албазинский служилый человек, толмач, крещеный инородец, был женат на дочери даурского сотника Логчодоя, жившего на Науне
2	Давыдов	Володька	Давыдов	с женою	Албазинский служилый человек, крещеный инородец
3	Ефремов	Елеска		Холостой	Албазинский служилый человек, крещеный инородец
4	Иванов	Ивашко		с женою	Албазинский служилый человек, крещеный инородец
5	Иванов	Лазарька	Иванов	с женою	Албазинский служилый человек, крещеный инородец
6	Ларионов	Курбатко	Ларионов	с женою	Албазинский служилый человек, городской толмач
7	Ортемьев	Федька		с женою	Албазинский служилый человек, крещеный инородец

Информация об авторе

Владимир Ильич Трухин, независимый исследователь
Scopus Author ID 57221946145

Information about the Author

Vladimir I. Trukhin, Independent Researcher
Scopus Author ID 57221946145