

Научная статья

УДК 902.01

DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-135-157

Мечи в комплексе длинноклинкового оружия воинов Ямато III–VII веков

Дмитрий Валерьевич Макашев

Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия

d.makashev@g.nsu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-4709-797X>

Аннотация

В III–VII вв. Японские острова являлись ареной ожесточенной борьбы государства Ямато с окружающими его племенами эмиси и кумасо. В ходе боевых действий воины Ямато использовали различные виды наступательного оружия, в том числе и мечи. В рамках данной статьи впервые в отечественной историографии классифицированы известные японские мечи III–VII вв. на основании их основных морфологических характеристик: сечения клинка, его формы, наличия гарды или ее аналога, а также особенностей оформления оружия. В общей сложности были изучены 287 экземпляров мечей, происходящих с территорий провинций Вакаяма, Исикава, Мизэ, Миядзаки, Нара, Сага, Сайтама, Фукуока, Хёго, Яманаси и др. Выделены 2 отдела, 4 типа и 9 подтипов. В качестве сравнительного материала привлекались данные по длинным кинжалам того же исторического периода, конструкция и оформление которых близки или аналогичны конструкции и оформлению мечей. Установлено, что наиболее распространенной разновидностью мечей являются образцы с линзовидным в сечении прямым клинком без гарды либо ее аналога. Судя по изобразительным материалам, а также лаконичному оформлению эфесов и ножен, большинство рассматриваемых мечей входило в состав комплекса вооружения простых воинов. В исторической перспективе мечи были вытеснены из широкого военного обихода воинов Ямато прямыми однолезвийными палашами, которые, в свою очередь, со временем эволюционировали в знаменитые японские сабли развитого Средневековья.

Ключевые слова

Япония, раннее Средневековье, Ямато, Кофун, длинноклинковое оружие, мечи

Для цитирования

Макашев Д. В. Мечи в комплексе длинноклинкового оружия воинов Ямато III–VII веков // *Universum Humanitarium*. 2025. № 1. С. 135–157. DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-135-157

Swords as Part of the Complex of Long-Bladed Weapons of Yamato Warriors 3rd – 7th Centuries

Dmitry V. Makashev

Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation

d.makashev@g.nsu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-4709-797X>

Abstract

In the 3rd – 7th centuries the Japanese islands were the scene of a fight between the Yamato state and the surrounding Emishi and Kumaso tribes. In the battles, Yamato warriors used different types of offensive weapons – including double-edged swords. In this article, for the first time in the Russian historiography, the known Japanese swords of the 3rd – 7th centuries were classified on the basis of their basic morphological characteristics – the cross-section of the blade, its shape, the presence of a guard or its analogue, as well as the features of the design of the weapon. During the work 287 swords were studied originating in the provinces of Wakayama, Ishikawa, Mie, Miyazaki, Nara, Saga, Saitama, Fukuoka, Hyogo, Yamanashi and others. We identified 2 departments, 4 types and 9 subtypes. As a comparative material, we used long daggers of the same historical period, the construction and decoration of which are close or similar to the construction of swords. It was found that the most widespread type of swords are specimens with a lenticular straight blade without a guard or its analogue. Judging by the visual materials, as well as the laconic design of hilt and scabbard, most of the swords were part of the armament of simple warriors. In perspective, swords were replaced from the wide military use of Yamato warriors by straight single-bladed backwords, which, in turn, evolved over time into the famous Japanese sabers of the developed Middle Ages.

Keywords

Japan, early Medieval, Yamato, Kofun, long-blade weapon, swords

For citation

Makashev D. V. Swords as Part of the Complex of Long-Bladed Weapons of Yamato Warriors 3rd – 7th Centuries. *Universum Humanitarium*, 2025, no. 1, pp. 135–157. (in Russ.) DOI 10.25205/2499-9997-2025-1-135-157

Введение

Комплекс вооружения воинов Ямато III–VII вв. отличается значительным разнообразием. Получив первоначальный импульс с континента, мастера Японских островов приложили значительные усилия для совершенствования оружия и доспехов. Благодаря археологическим исследованиям XX – первой четверти XXI вв. японским ученым и их иностранным коллегам удалось подробно изучить многие аспекты, связанные с вооружением и военным делом воинов Ямато периодов поздней Древности и раннего Средневековья. К сожалению, в силу различных причин данные материалы пока еще слабо используются современными российскими оружейниками. К числу недостаточно изученных вопросов относятся мечи воинов Японских островов периода существования государства Ямато.

В данной работе под термином «меч» подразумевается особая разновидность длинноклинкового оружия с прямым двулезвийным клинком (длинной более 50 см) ¹.

Несмотря на то, что японские мечи изучены значительно хуже палашей и сабель, они неоднократно привлекали внимание археологов и оружейников. Среди исследовательской литературы в первую очередь необходимо отметить коллективную монографию «Мечи – изучение древнего общества через оружие» Вакаса Тоору, Дэнда Икуо, Исикава Хидэиси и др. [2022]. Основным источником для нас стали сводные таблицы находок из 14 провинций, опубликованные на сайте Конференции по древней истории и культуре ², члены которой, приложили руку к написанию вышеупомянутой монографии. Мы также обращались к музейным коллекциям, в которых хранятся интересующие нас в рамках исследования образцы оружия. К сожалению, не все мечи дошли до нас в неповрежденном виде. По этой причине в качестве сравнительного материала в настоящей работе привлекались также длинные кинжалы (с длиной клинка ок. 30–49 см) из музейных коллекций, которые по своей конструкции и оформлению близки или идентичны рассматриваемым мечам.

¹ Стоит отметить, что в японском оружейном иероглифе 劔 (в японском чтении *цуруги*, в китайском чтении *кэн*) используется для обозначения клинкового оружия с двумя лезвиями вне зависимости от его длины. Таким образом, под данным термином подразумевались как собственно мечи, так и кинжалы с прямым двулезвийным клинком.

² URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html/>.

Цель статьи – собрать, систематизировать и классифицировать мечи III–VII вв., происходящих с территории Японских островов, выявить особенности их конструкции и оформления.

Ранее данная тема еще не становилась объектом научного исследования отечественных археологов и оружейников. Вместе с тем изучаемые материалы могут быть востребованы как в рамках изучения вооружения Японских островов поздней Древности и раннего Средневековья, так и в качестве сравнительных материалов в рамках исследований, посвященных длинноклинковому оружию Южной Сибири, Центральной и континентальной Восточной Азии III–VII вв. По данной причине было принято решение отказаться от традиционных японских принципов классификации мечей и рассмотреть их в рамках отечественной научной оружейведческой традиции [Худяков, 1980; Бобров, Худяков, 2008; Бобров и др., 2020].

Материалы и обсуждение

Мечи являются первым видом длинноклинкового оружия, появившегося на территории Японии. Бронзовые и железные мечи были привезены в III в. до н. э. – III в. н. э. переселенцами с материка. Однако первые просуществовали относительно недолго – до III в. н. э., в то время как вторые были так или иначе в ходу вплоть до VI–VII вв. и даже позднее [Вакаса Тоору и др., 2022, с. 15].

Древнейшие железные мечи были обнаружены на севере о. Кюсю и относятся к I в. до н. э. – I в. н. э. Первые мечи были привозные, но к III в. можно говорить о начале их местного производства. К VI–VII вв. они практически исчезают из погребений. На смену им в качестве погребального инвентаря приходят палаши и наконечники стрел, что может свидетельствовать об изменениях в военном деле населения государства Ямато [Там же, с. 24–27].

Судя по археологическим материалам, мечи занимали важное место в комплексе вооружения воинов Ямато. По результатам исследований в 14 провинциях западной и центральной Японии, установлено, что вплоть до VI в., двулезвийные мечи и кинжалы встречались в погребальном инвентаре гораздо чаще, чем их однолезвийные аналоги [Там же, с. 103].

В погребальном ритуале населения Японии III–VII вв. существовала традиция «сгибать» мечи. Вместе с мечами этому процессу подвергались и палаши, хотя «согнутых палашей» было обнаружено меньше, чем «согнутых мечей». Наибольшее распространение этот обычай имел на се-

верной части Кюсю. На западе и в центре Хонсю захоронений с «согнутыми мечами» значительно меньше. На территорию Японии обычай деформировать мечи перед тем, как класть их в захоронение, пришел из Кореи, где был распространен с I по VII в. Всего было обнаружено 39 «согнутых мечей», которые можно датировать периодом Кофун [Вакаса Тоору и др., 2022, с. 89].

На протяжении рассматриваемого периода роль мечей в комплексе вооружения воинов Ямато постепенно сокращалась. В VI–VII вв. они исчезают из погребений. Тем не менее было бы ошибкой говорить о полном исчезновении мечей в Японии после VII в. Из элемента снаряжения воина они становятся объектом культового поклонения в связи с распространением буддизма на территории Японии [Носов, 2010; Roach, 2010].

Элементы мечей из органических материалов (эфесы, ножны)

Меч воинов Ямато состоял из клинка с хвостовиком (череном) и эфеса. Важнейшим элементом последнего являлась рукоять, часто дополненная более или менее массивным навершием и, в редких случаях, гардой или ее аналогом. Меч носился на поясе в ножнах, изготовленных из органических материалов. К сожалению, на большинстве мечей органические детали не сохранились. Известные данные по ним рассмотрены в рамках настоящего раздела.

Судя по материалам из археологических памятников, ранние варианты рукоятей мечей воинов Ямато изготавливались из оленьих рогов, ближе к III в. н. э. их начали выполнять из цельного куска дерева. При этом рог продолжали использовать для изготовления более мелких элементов оружия вплоть до V–VI вв.

Навершия рукоятей обычно представляли собой цилиндр или своеобразный «клюв», расположенный перпендикулярно к полосе клинка. Подобное навершие играло роль нижнего упора для кисти руки. Упор не позволял мечу выскользнуть из кисти воина в момент нанесения рубящего удара.

Металлическая гарда зафиксирована лишь у одного меча рассматриваемой серии. Однако в некоторых случаях использовалась рукоять особой L-образной формы, снабженная специальным выступом в той части рукояти, которая примыкала к «пяте» клинка. Данный выступ выполнял роль верхнего упора для руки (что было важно, в том числе, при нанесении колющих ударов), а в некоторых случаях, возможно, мог

прикрыть кисть воина от оружия противника. Подобный элемент в настоящей работе именуется «полугардой».

Примером подобных эфесов могут служить экспонаты из Музея Санкокан при Университете Тэнри³ (рис. 1). В одном случае деревянный эфес сохранил не только навершие, но и прикрывающий руку выступ – «полугарду» (рис. 1, 1). В плоскости рукояти видны два отверстия, через которые с помощью заклепок она закреплялась на хвостовике меча. Вероятно, рукоять была оплетена чем-то вроде шнура или обернута куском ткани. Справа на рисунке видны два навершия – одно брускообразное (рис. 1, 2), второе более округлое – «клювовидное» (рис. 1, 3).

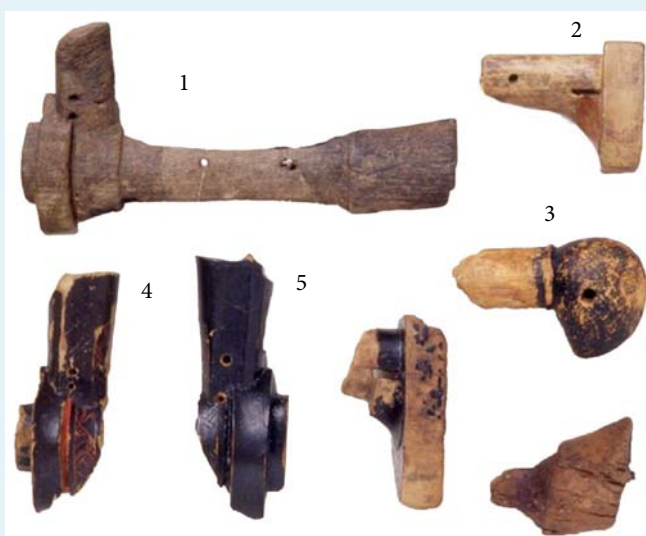


Рис. 1. Детали эфесов мечей, V–VI вв., префектура Нара. Музей Санкокан, Университет Тэнри, г. Тэнри

Fig. 1. Detail of sword hilt, 5th – 6th centuries, Nara Prefecture. Sankokan Museum, Tenri University, Tenri City

Для украшения и защиты рукояти от влаги ее поверхность могла покрываться лаком и гравировкой. В некоторых случаях черная поверхность рукояти расписана красной краской (рис. 1, 4, 5; 2).

³ Деревянные эфесы мечей. V–VI вв. Музей Санкокан, Университет Тэнри. URL: <https://www.sankokan.jp/selection/antiquities/mokuseitosogu.html/>.



Рис. 2. Современная реконструкция эфесов японских мечей III–VII вв.

Fig. 2. Modern reconstruction of the hilt of Japanese swords of the 3rd – 7th centuries

В комплект меча также входили ножны, которые представляли собой деревянную трубку или футляр удлиненно-прямоугольной формы, устье и наконечник ножен могли быть выполнены как из дерева, так и из оленьего рога [Вакаса Тоору и др., 2022, с. 154].

Систематизация и классификация мечей

В общей сложности, были изучены 287 экз. мечей и их фрагментов, происходящих с территорий провинций Вакаяма, Исикава, Миэ, Миядзаки, Нара, Сага, Сайтама, Фукуока, Хёго, Яманами и др.

Для классификации и системного описания мечей их базовые признаки были разбиты на несколько основных уровней: класс, отдел, тип, подтип, вариант. Критерием для выделения класса является материал, из которого изготовлен клинок. Отдел определяется сечением клинка, а тип – формой клинка. Подтип выделяется на основании наличия или отсутствия гарды либо ее аналога, а также особенностей исполнения эфеса. Вариант же определяется наличием дополнительных, в том числе декоративных, элементов.

Мы также рассмотрим несколько конструктивно идентичных мечам кинжалов. Как уже отмечалось, в японском языке существовал единый термин, обозначающий оружие с прямым двулезвийным клинком. При этом мечи, вероятно, не отделялись от длинных кинжалов-тесаков.

По этой причине длинные кинжалы (клинки которых лишь немного уступают по длине клинкам мечей) привлекаются нами в качестве сравнительных материалов, но не учитываются в основной классификационной схеме.

Класс 1. Железные.

Отдел 1. Мечи с ромбическим в сечении клинком.

Тип 1. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком и прямым хвостовиком.

Подтип 1. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью.

Вариант 1. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен тремя мечами из провинций Миядзаки и Фукуи. Общая длина мечей 66,1–70,9 см, в том числе длина клинка 51,34–58,2 см. По мнению японских исследователей, мечи этой серии можно датировать IV–V вв.⁴

Вариант 2. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен одним мечом из провинции Фукуока. Длина меча 62 см, в том числе клинок длиной 57,1 см. Хвостовик имеет сужающуюся форму. L-образная рукоять выполнена из рога оленя. Японскими археологами меч был датирован IV–V вв.⁵

Медианные длины для подтипа 1: общая – 67,8 см, клинка – 56,75 см, хвостовика – 12,9 см.

Подтип 2. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога.

Вариант 1. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Включает в себя 82 экз. из Вакаяма, Миэ, Миядзаки, Нара, Окаяма, Сага, Тоттори, Фукуи, Фукуока, Хёго и Хиросима.

⁴ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии, опубликованные на сайте Конференции по древней истории и культуре. URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html/> (дата обращения 14.11.2023).

⁵ Там же.

Данный вариант японских мечей можно рассмотреть на примере так называемого «меча из кургана Инарияма»⁶, представленного в Музее погребального комплекса Сакитама в префектуре Сайтама (рис. 3, 1). Общая длина 73,5 см, в том числе клинок 58 см и хвостовик 15,5 см.

Острые клинка сколото. Меч сильно пострадал от коррозии, в связи с чем ребра жесткости видны плохо. Хвостовик меча также поврежден, и невозможно точно сказать, имелись в нем отверстия для заклепок или нет. Японскими исследователями был проведен химический анализ металла, использовавшегося для изготовления меча. В результате анализа установлено, что железо для меча добыто в Китае, в регионе Цзяннань [Масудзава Фумитакэ, 2006].

На обеих сторонах клинка имеются надписи китайскими иероглифами, при этом имена, записанные этими иероглифами, – японские, что позволяет говорить о том, что меч был изготовлен в Японии из импортного китайского железа. Надписи можно перевести примерно следующим образом: «Написано в седьмом лунном месяце года синь-хай Уо Вакё Оми⁷. Мой предок Опо Пико и его сын Такари Цукуниэ, и его сын Тэйё Кари Вакё, и его сын Такапати Вакё, и его сын Тасаки Вакё, и его сын Пандэпи, и его сын, Катсапая, и я, Уо Вакё Оми, из поколения в поколение до сего дня служили вождями мечников⁸. Когда двор великого царя Вака Такиру был в Сики⁹, я изготовил этот меч, написав о заслугах моего рода на службе»¹⁰ [Murayama, Miller, 1979]. Основываясь на упоминании года синь-хай (т. е. год железной свиньи по китайскому 60-летнему календарю), исследователи предполагают в качестве даты изготовления меча либо 471 г., либо 531 г. Вместе с этим, по мнению Джоана Р. Пигготта, упоминаемый в надписях царь Вака Такиру может быть тождественен императору Юряку, упоминаемому в «Нихон Сёки» [Piggott, 1997]. Согласно «Нихон Сёки», император Юряку правил с 456 по 479 г. В связи с этим мы полагаем, что датировка меча 471 г. является более предпочтительной.

⁶ Меч из кургана Инарияма. Музей погребального комплекса Сакитама. URL: <https://sakitama-muse.spec.ed.jp/%E9%87%91%E9%8C%AF%E9%8A%98%E9%89%84%E5%89%A3/> (дата обращения 14.11.2023).

⁷ Вероятно, имя владельца меча.

⁸ Вероятно, подразумевается, что члены рода владельца меча были военачальниками.

⁹ Регион на территории современной провинции Нара.

¹⁰ Древн. яп.: 辛亥年七月中日記乎獲居臣上祖名意富比埵其兒多加利足尼其兒名弓已加利獲居其兒名多加披次獲居其兒名多沙鬼獲居其兒名半弓比其兒名加差披余其兒名乎獲居臣世々爲杖刀人首奉事來至今獲加多支鹵大王寺在斯鬼宮時吾左治天下令作此百練利刀記吾奉事根原也



Рис. 3. Мечи и кинжалы III–VII вв. из коллекций японских музеев: 1 – меч из кургана Инарияма, V в., префектура Сайтама, Музей погребального комплекса Сакитама, г. Гёда; 2 – кинжал J-574, V–VI вв., префектура Кумамото, Токийский национальный музей, г. Токио; 3 – кинжал J-575, V–VI вв., префектура Кумамото, Токийский национальный музей, г. Токио; 4 – кинжал J-577, V–VI вв., префектура Кумамото, Токийский национальный музей, г. Токио; 5 – кинжал J-578, V–VI вв., префектура Кумамото, Токийский национальный музей, г. Токио; 6 – меч J-20338, IV в., префектура Яманаси, Токийский национальный музей, г. Токио (фото из открытого доступа, без масштаба)

Fig. 3. Swords and daggers of the 3rd – 7th centuries from the collections of Japanese museums: 1 – sword from the Inariyama burial mound, 5th century, Saitama Prefecture, Sakitama Museum of Burial Complex, Gyoda city; 2 – dagger J-574, 5th – 6th centuries, Kumamoto Prefecture, Tokyo National Museum, Tokyo; 3 – dagger J-575, 5th – 6th centuries, Kumamoto Prefecture, Tokyo National Museum, Tokyo city; 4 – dagger J-577, 5th – 6th centuries, Kumamoto Prefecture, Tokyo National Museum, Tokyo; 5 – dagger J-578, 5th – 6th centuries, Kumamoto Prefecture, Tokyo National Museum, Tokyo; 6 – sword J-20338, 6th century, Yamanashi Prefecture, Tokyo National Museum, Tokyo 6 (public domain photo, not to scale)

Общая длина мечей варианта 50–93,2 см; в том числе длина клинка 50–81,4 см. На некоторых мечах сохранились следы использовавшегося при оформлении текстиля (нити и шнуры), лака и кожи. Большинство мечей этой серии датированы японскими археологами IV–V вв.¹¹

Вариант 2. Мечи с прямым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен девятью мечами из префектур Миэ, Миядзаки, Нара, Сага, Фукуи и Хёго. Общая длина мечей 62,4–79,1 см; в том числе клинок 50,5–63,1 см. На трех мечах зафиксированы следы использования текстиля (шнуров и нитей) при оформлении оружия. Четыре меча японскими археологами датируются V–VI вв., три – IV–V вв., для одного меча исследователи дают более широкую датировку – IV–VI вв.¹²

Мечам подтипа 2 свойственны следующие медианные значения длин: общая – 71,5 см, клинка – 58,4 см, хвостовика – 14,35 см.

Помимо мечей, при описании подтипа 2 стоит упомянуть конструктивно схожие с ними кинжалы, представленные в экспозиции Токийского национального музея под номерами J-574 (рис. 3, 2), J-577 (рис. 3, 4) и J-578 (рис. 3, 5).

Общая длина кинжала J-574 составляет 44,7 см, длина клинка – около 36,5 см, хвостовика – около 8 см. Ребра жесткости на клинке выражены слабо, что, вероятно, связано с общим повреждением клинка коррозией. Хвостовик имеет два отверстия для крепления заклепок, отверстия смещены ближе к нижнему краю хвостовика. По мнению японских оружейников, кинжал относится к V–VI вв.¹³

Длина кинжала J-577 – 59,2 см, в том числе клинок – порядка 44 см, хвостовик – около 14,7 см. Острие кинжала сколото, изначально экземпляр мог быть длиннее на несколько сантиметров. Ребро жесткости на клинке хорошо выражено только с одной стороны, с другой же из-за коррозии оно практически незаметно. Хвостовик имеет два отверстия для заклепок. Кинжал также датируется V–VI вв.¹⁴

Кинжал J-578 обладает следующими характеристиками: общая длина – 52,6 см, в том числе клинок – около 38,4 см, хвостовик – около

¹¹ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

¹² Там же.

¹³ Кинжал из коллекции ТНМ, № J-574. URL: https://colbase.nich.go.jp/collection_items/tnm/J-574?locale=ja (дата обращения 14.11.2023).

¹⁴ Кинжал из коллекции ТНМ, № J-577. URL: https://colbase.nich.go.jp/collection_items/tnm/J-577?locale=ja (дата обращения 14.11.2023).

14,2 см. Кинжал обладает хорошо выраженными ребрами жесткости по всей длине клинка. В хвостовике имеются два отверстия, через которые заклепками фиксировалась рукоять. Как и рассмотренные нами выше кинжалы, экспонат под номером J-578 японскими археологами датирован V–VI вв.¹⁵

Минимальная длина для мечей, отнесенных нами к типу 1, составляет 50 см, максимальная – 93,2 см; минимальная длина клинка – 50 см, максимальная – 81,4 см, минимальная длина хвостовика – 1,2 см, максимальная – 18,1 см. Медианные длины мечей типа 1: общая – 70,9 см, клинка – 58,2 см, хвостовика – 14,3 см. Историческим периодом, охватывающим III–IV вв., японскими археологами датируются девять мечей, III–V вв. – один меч, III–VI вв. – три меча, IV–V вв. – 62 меча, IV–VI вв. – один меч, V–VI вв. – 18 мечей.

Тип 2. Мечи с волнистым ромбическим в сечении клинком и прямым хвостовиком.

Подтип 1. Мечи с волнистым ромбическим в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью.

Вариант 1. Мечи с волнистым ромбическим клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен двумя мечами из префектур Миэ и Миядзаки. Общая длина мечей варианта 69,7–82,8 см; в том числе клинок 54,2–67,4 см. У обоих мечей сохранились деревянные элементы ножен, часть рукояти из дерева сохранилась только у меча из Миядзаки. Кроме того, на мече из Миэ японскими археологами были выявлены следы использования лака при декорировании. По мнению японских исследователей, оба меча относятся к IV–V вв.¹⁶

Подтип 2. Мечи с волнистым ромбическим клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога.

Вариант 1. Мечи с волнистым ромбическим клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен

Представлен четырьмя мечами – по одному из провинций Исикава, Нара, Сага и Миядзаки. Общая длина мечей 71,5–84,6 см; в том числе клинок 56,8–69 см. У одного меча сохранились следы использования текстиля (нитей) при оформлении оружия. Медианные длины мечей

¹⁵ Кинжал из коллекции ТНМ, № J-578. URL: https://colbase.nich.go.jp/collection_items/tnm/J-578?locale=ja (дата обращения 14.11.2023).

¹⁶ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

типа 2: общая длина оружия – 75,45 см, клинка – 61,25 см, хвостовика – 15,4 см. Все мечи японские археологи датируют IV–V вв.¹⁷

Отдел 2. Мечи с линзовидным в сечении клинком.

Вид 1. Мечи с линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком.

Тип 3. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком.

Подтип 1. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью.

Вариант 1. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен 14-ю мечами из провинций Исикава, Миядзаки, Нара, Сайтама, Симанэ, Фукуи и Хёго. Общая длина мечей варианта 64,4–90,0 см; в том числе клинок 50,6–80,2 см. У одного экземпляра сохранились следы использования текстиля в оформлении оружия. У четырех мечей также зафиксированы следы использования лака при декорировании деревянной рукояти и / или ножен. Большинство мечей этой серии японские археологи относят к историческому промежутку, охватывающему IV–V вв., один экземпляр датируется III–IV вв., для одного образца точная датировка не установлена¹⁸

Вариант 2. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком и L-образной рукоятью с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен тремя мечами, по одному из провинций Миядзаки, Нара и Фукуока. Для мечей серии характерна следующая длина: 63,3–79,5 см; в том числе клинок 50,7–64,5 см. У всех мечей сохранились деревянные элементы рукояти и ножен. На одном экземпляре сохранились следы использования шнуров при оформлении оружия. Археологами один меч датируется IV–V вв., один – V–VI, для одного исследователя дают более широкую датировку – III–VI вв.¹⁹

Для мечей пятого подтипа характерны следующие размеры: общая медианная длина – 73,8 см; медианная длина клинка – 57,4 см; медианная длина хвостовика – 12,9 см. Большая часть мечей японскими археологами датируется IV–V вв.

¹⁷ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

Подтип 2. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком и металлической гардой.

Вариант 1. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком с обоймицей, прямым хвостовиком и металлической гардой без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен одним мечом из провинции Симанэ. Длина меча 87,5 см, в том числе клинок 75,5 см, хвостовик 12 см. Форма плечиков клинка не установлена. Хвостовик прямой формы, с одним отверстием. Оригинальным элементом оружия является наличие металлических гарды и обоймицы. Вероятно, этот меч представляет собой эксперимент японского мастера, решившего использовать металлические гарду и обоймицу, которые были характерны для однолезвийных палашей. Японскими исследователями меч был отнесен к «позднему Кофун», т. е. к V–VI вв.²⁰

Подтип 3. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога.

Вариант 1. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога, без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Данную разновидность оружия можно рассмотреть на примере меча из Токийского национального музея под номером J-20338. (рис. 3, б) Длина меча 72,6 см, в том числе клинок 59,1 см и хвостовик 13,5 см. Оружие сильно пострадало от коррозии, острие клинка сколото. Плечики клинка прямоугольной формы. Хвостовик меча прямой, без отверстий, в связи с чем можно предположить, что этот меч обладал всадной рукоятью. Японскими исследователями меч датирован IV в.²¹

Помимо меча из Токийского национального музея, имеется информация о 137 экземплярах оружия, обнаруженных в ходе археологических раскопок, которые мы можем отнести к этому варианту. Общая длина мечей серии 51,5 (хвостовик меча не сохранился – 115 см; в том числе клинок 50–97,5 см. У 84 мечей сохранились деревянные части ножен, у 66 – деревянные части рукояти. У двух мечей из провинции Исикава, датированных IV–V вв., при этом сохранились металлические элементы набора ножен, которые практически не встречаются вместе с другими мечами. Мечи были обнаружены в провинциях Исикава, Миэ, Миядзаки, Нара, Окаяма, Сага, Симанэ, Тоттори, Фукуи, Фукуока, Хёго

²⁰ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

²¹ Меч из коллекции ТНМ, № J-20338. URL: <https://webarchives.tnm.jp/imgsearch/show/C0089473> (дата обращения 14.11.2023).

и Хиросима. Большая часть мечей относится японскими археологами к IV–V вв.²²

Вариант 2. Мечи с прямым линзовидным в сечении клинком, прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога, с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен 23 мечами из провинций Исикава, Миядзаки, Нара, Окаяма, Фукуока, Хёго и Хиросима. Размеры мечей данной серии 57–90,4 см, в том числе клинок 50–70,3 см. Вместе с большинством мечей сохранились также деревянные части ножен. У некоторых сохранились деревянные элементы рукояти, при этом на одном мече из префектуры Миядзаки в оформлении рукояти использовалась кора. На трех мечах зафиксированы следы использования шнуров и нитей; у одного меча из префектуры Хиросима сохранились следы использования лака и кожи при декорировании оружия. Практически все мечи японские археологи относят к IV–V вв. (три меча нуждаются в уточнении датировки), два датированы V–VI вв.²³

Длины мечей подтипа 7: медианная общая – 65,95 см; медианная клинка – 57 см; медианная хвостовика – 13,7 см. Абсолютное большинство (121 экземпляр) мечей подтипа датируются IV–V вв.

Минимальная длина рассмотренных выше мечей, относящихся к типу 1 отдела 2, составляет 51,5 см, максимальная – 115 см, медианная – 70,2 см; минимальная длина клинка – 50 см, максимальная – 97,5 см, медианная – 57 см; минимальная длина хвостовика – 2 см, максимальная – 20, медианная – 13,5 см. Больше всего мечей относятся к IV–V вв. (134 экз.), далее следуют мечи V–VI вв. (22 экз.), и, наконец, оружие III–IV вв. (15 экз.).

Тип 4. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком.

Подтип 1 Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком и L-образной рукоятью.

Вариант 1. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком и L-образной рукоятью без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен одним гигантским мечом из провинции Нара. Длина меча составляет 254 см вместе с эфесом, в том числе клинок 216 см, хвостовик 21 см. Ширина клинка 6 см. Подобные размеры меча свидетель-

²² Меч из коллекции ТНМ, № J-20338. URL: <https://webarchives.tnm.jp/imgsearch/show/C0089473> (дата обращения 14.11.2023).

²³ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

ствуют, что он представлял собой не боевое оружие, а ритуальный предмет. Изгибы клинка формируют 5 секций, расположенных под небольшим углом относительно друг друга. Острие клинка, вероятно, было закругленным (рис. 4).

Общая длина эфеса меча составляла порядка 38 см. L-образная рукоять с массивным орнаментированным навершием, по мнению японских археологов, выполнена из единого куска дерева. Эфес был покрыт черным лаком. Рукоять, по мнению исследователей, была обернута тканью или оплетена шнуром.

По мнению исследователей, ножны меча могли иметь длину до 248 см. Ножны состояли из трех частей – воронковидного орнаментированного, гладкой средней части и наконечника ножен. Наконечник

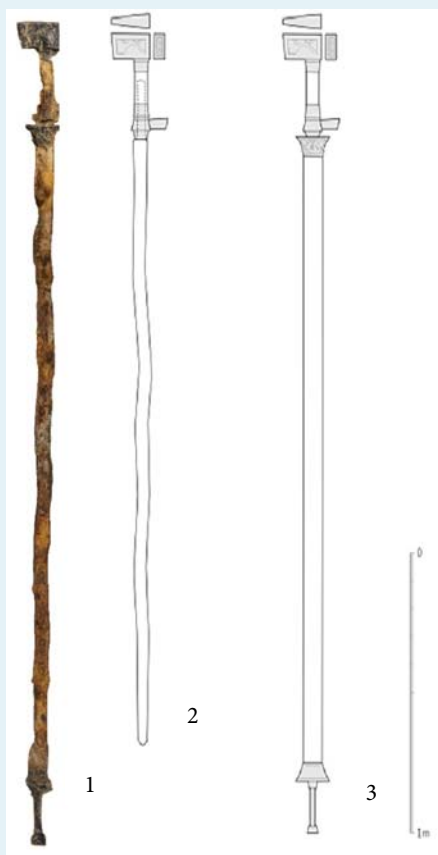


Рис. 4. Гигантский меч с волнистым клинком из префектуры Нара, VI в., Университет Касихара, г. Нара: 1 – общий вид, ножны расположены под клинком; 2, 3 – реконструкция внешнего вида

Fig. 4. Giant sword with wavy blade from Nara Prefecture, 6th century, Kashihara University, Nara City: 1 – general view, the scabbard is located under the blade; 2, 3 – reconstruction of the appearance

при этом, скорее всего, имел дополнительную деталь в виде небольшого уступа. Японские исследователи датируют меч второй половиной IV в.²⁴

Вариант 2. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком и L-образной рукоятью с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен одним мечом из префектуры Миядзаки. Длина меча 66,8 см, в том числе клинок 55,5 см и хвостовик 11,3 см. Сохранились части деревянных ножен и рукояти. Японскими археологами меч не был датирован, однако, учитывая, что практически все другие мечи типа 2 датируются IV–V вв., с высокой долей вероятности рассмотренный выше меч также можно отнести к этому хронологическому промежутку.

Подтип 2. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога.

Вариант 1. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога, без использования оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен четырьмя мечами из провинций Вакаяма, Миядзаки и Хёго. Общая длина мечей варианта 68,5–85 см, в том числе клинок 57,5–63,2 см. У двух мечей сохранились деревянные элементы ножен и рукояти, у одного также зафиксированы следы использования текстиля в оформлении оружия. Три меча датируются японскими археологами IV–V вв., один – V–VI вв.²⁵

Вариант 2. Мечи с волнистым линзовидным в сечении клинком и прямым хвостовиком без гарды либо ее аналога, с использованием оленьего рога в оформлении эфеса и / или ножен.

Представлен одним мечом из провинции Миядзаки. Общая длина меча 67,9 см, в том числе клинок 57 см и хвостовик 10,9 см. Японскими археологами меч был отнесен к хронологическому промежутку IV–V вв.²⁶

Для подтипа 9 характерны следующие значения длины: медианная общая – 71,9 см; медианная клинка – 59,9 см; медианная хвостовика – 10,9 см. Большая часть мечей датируется IV–V вв. Длины мечей типа 2: общая минимальная – 66,8 см, максимальная – 237 см, медианная – 71,9 см; длина клинка минимальная 55,5 см, максимальная – 216 см, ме-

²⁴ Гигантский меч из провинции Нара. URL: <https://www.city.nara.lg.jp/site/press-release/201144.html> (дата обращения 14.11.2023).

²⁵ Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии... URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html> (дата обращения 14.11.2023).

²⁶ Там же.

дианная – 59,9 см; длина хвостовика минимальная – 9 см, максимальная – 21,8 см, медианная – 11 см.

Выводы

В общей сложности проанализированы 287 экземпляров мечей (и их фрагментов), применявшихся воинами Ямато в III–VII вв. По результатам систематизации материалов выделен один класс мечей (железные), 2 отдела, 4 типа и 9 подтипов, дополненных 15 вариантами.

Преобладающей разновидностью мечей воинов Ямато рассматриваемого периода являлись мечи с прямым клинком линзовидного сечения. Несколько реже применялись мечи с прямым клинком ромбического сечения. Самой редкой разновидностью оружия были мечи с волнистым клинком. Однако единственный дошедший до нас гигантский ритуальный меч длиной более 2 м имеет именно волнистый клинок.

Известные материалы позволяют проследить некоторые особенности эволюции японских мечей III–VII вв. Для III–IV вв. характерны в первую очередь мечи с линзовидным в сечении прямым клинком (15 экз.), далее следуют мечи с ромбическим в сечении прямым клинком (10 экз.).

Наибольшее количество мечей приходится на исторический промежуток IV–V вв.: самые распространенные мечи с линзовидным в сечении прямым клинком (134 экз.), затем следуют мечи с ромбическим сечением прямого клинка (62 экз.), мечей с волнистым клинком ромбического и линзовидного сечения (6 и 5 экз. соответственно).

В конце изучаемого периода мечи с прямым линзовидным в сечении клинком сохраняют лидирующие позиции (22 экз.), однако почти столько же найдено мечей с ромбическим в сечении прямым клинком – 18 экз.; мечи с волнистым клинком представлены для этого исторического периода лишь одним мечом с линзовидным сечением клинка.

Таким образом, в интересующих нас хронологических рамках преобладающей разновидностью мечей были образцы с прямым линзовидным в сечении клинком. Их аналоги с ромбическим в сечении клинком уверенно занимали второе место, в то время как оружие с волнистой формой клинка встречалось крайне редко, что является дополнительным аргументом в пользу гипотезы о его ритуальном значении.

Основным противником государства Ямато в рассматриваемый нами период выступали племена эмиси на северо-востоке и кумасо на юге. До нас не дошло информации об особенностях защитного вооружения

воинов этих племен, что затрудняет уточнение функциональных особенностей применения изучаемого оружия японскими мечниками. Однако характерная форма клинка и остроугольное острие позволяют предположить, что мечи могли использоваться в качестве рубящего и колющего оружия, в том числе и в столкновениях с противником, одетым в доспех.

Стоит отметить, что на глиняных статуях ханива, изображающих знатных воинов, мечи не встречаются. Все элитные японские латники оснащены однолезвийными палашами. Это позволяет предположить, что на протяжении III–VIII вв. мечи применялись в основном не представителями военной аристократии Ямато, а менее зажиточными и знатными категориями воинов. В пользу этого свидетельствует весьма скромное и лаконичное декоративное оформление эфесов и ножен большинства мечей рассматриваемой серии.

Список литературы

Бобров Л. А., Кушкумбаев А. К., Каирмагамбетов А. М., Исмаилов Д.

Три сабли монгольского времени с территории Казахстана // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 7: Археология и этнография. С. 245–256.

Бобров Л. А., Худяков Ю. С. Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и Нового времени (XV – первая половина XVIII в.). СПб.: Фак. филол. и искусств СПбГУ, 2008. 770 с.

Носов К. С. Самураи: эволюция вооружения. М.: Эксмо, 2010. 368 с.

Худяков Ю. С. Вооружение енисейских кыргызов VI–XII вв. Новосибирск: Наука, 1980. 176 с.

Вакаса Тоору, Дэнда Икуо, Исикава Хидэиси, Като Харухико, Ким Вудай, Ли Янгхо, Мацумото Юрико, Накано Кадзухира, Нииро Идзуми, Оота Хироюки, Отани Кодзи, Отани Тоору, Сайто Дайсукэ, Сугияма Кадзунори, Такано Ёко, Такисэ Ёсиюки, Танака Айко, Танака Синсаку, Тоёсима Наохиро, Тэраи Макото, Хихара Эри, Юси Аруга. «То:кэн – буки кара ёмитоку кодай сякай» [Мечи – изучение древнего общества через оружие]. Хабасуто, 2022. 260 с. (на яп. яз.)

Масудзава Фумитакэ. Икс сэн га издану кодай но сэкай. Сатйма кэн, Кумамото кэн сюцудо кингиндзо:ган мэй то:кэн га цутаэта дзидай. Древний мир через призму рентгеновских лучей. Датировка мечей инкрустированных золотом и серебром из префектур Сайтама

и Гумма. // Журнал Японского общества радиологических технологий. 2006. Т. 12, № 2. С. 16–19. (на яп. яз.)

Murayama S., Miller R. A. The Inariyama Tumulus Sword Inscription // Journal of Japanese Studies. 1979. No. 5 (2). P. 421–422.

Piggott J. R. The Emergence of Japanese Kingship. Stanford, Stanford Uni. Press, 1997. 436 p.

Roach C. M. Japanese swords: cultural icons of a nation. Published by Tuttle Publishing, an imprint of Periplus Editions (HK) Ltd., 2010. 178 p.

Список источников

Гигантский меч из провинции Нара. URL: <https://www.city.nara.lg.jp/site/press-release/201144.html>

Меч из кургана Инарияма. Музей погребального комплекса Сакитама. URL: <https://sakitama-muse.spec.ed.jp/%E9%87%91%E9%8C%AF%E9%8A%98%E9%89%84%E5%89%A3>

Данные о результатах археологических раскопок в 14 провинциях Японии, опубликованные на сайте Конференции по древней истории и культуре. URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html>

Мечи из префектуры Вакаяма. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_07wakayama-2.html

Мечи из провинции Исихива. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_02ishikawa-2.html

Мечи из префектуры Миэ. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_04mie-2.html

Мечи из префектуры Миядзак. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_14miyazaki-2.html

Мечи из префектуры Нара. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_06nara-2.html

Мечи из префектуры Окаяма. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_10okayama-2.html

Мечи из префектуры Сага. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_13saga-2.html

Мечи из префектуры Сайтама. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_01saitama-2.html

Мечи из провинции Симанэ. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_09shimane-2.html

Мечи из префектуры Тоттори. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_08tottori-2.html

- Мечи из префектуры Фукуи. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_03fukui-2.html
- Мечи из префектуры Фукуока. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_12fukuoka-2.html
- Мечи из префектуры Хёго. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_05hyogo-2.html
- Мечи из префектуры Хиросима. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_11hiroshima-2.html

References

- Bobrov L. A., Kushkumbaev A. K., Kairmagambetov A. M., Ismailov D.** Three sabres of Mongolian time from the territory of Kazakhstan. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 7: Archaeology and Ethnography, pp. 245–256. (in Russ.)
- Bobrov L. A., Khudyakov Yu. S.** Armament and tactics of nomads of Central Asia and Southern Siberia in the late Middle Ages and New Time (15th – first half of the 18th century). St. Petersburg, SPbSU Press, 2008, 770 p. (in Russ.)
- Khudyakov Yu. S.** Armament of the Yenisei Kyrgyz of the 6th – 12th centuries. Novosibirsk, Nauka, 1980, 176 p. (in Russ.)
- Masuzawa F.** X sen ga edanau kodai no sekai. Satima ken, Kumamoto ken shutsudo kinginzo:gan mei to:ken ga tsutaeta jidai. The ancient world through the prism of X-rays. Dating of swords inlaid with gold and silver from Saitama and Gumma prefectures. *Journal of the Japanese Society of Radiological Technology*, 2006, vol. 12, no. 2, pp. 16–19.
- Murayama S., Miller R. A.** The Inariyama Tumulus Sword Inscription. *Journal of Japanese Studies*, 1979, vol. 5 (2), pp. 421–422. (in Jap.)
- Nosov K. S.** Samurai: Evolution of Armament. Moscow, Eksmo, 2010, 368 p. (in Russ.)
- Piggott J. R.** The Emergence of Japanese Kingship. Stanford Uni. Press, 1997, 436 p.
- Roach C. M.** Japanese swords: cultural icons of a nation. Published by Tuttle Publishing, an imprint of Periplus Editions (HK) Ltd., 2010, 178 p.
- Wakasa Tooru, Danda Ikuo, Ishikawa Hideishi, Kato Haruhiko, Kim Wudai, Lee Youngho, Matsumoto Yuriko, Nakano Kazuhira, Niuro Izumi, Oota Hiroyuki, Otani Koji, Otani Tooru, Saito Daisuke, Sugiyama Kazunori, Takano Yoko, Takise Yoshiyuki, Tanaka Aiko, Tanaka Shinsaku, Toyoshima Naohiro, Terai Makoto, Hihara Eri, Yushi Aruga.** To:ken – buki kara yomitoku kodai shakai [Swords –

A study of ancient society through weapons]. Habasuto, 2022, 260 p. (in Jap.)

List of Sources

- Giant sword from Nara Province. URL: <https://www.city.nara.lg.jp/site/press-release/201144.html>
- Sword from the Inariyama burial mound. Sakitama burial complex museum. URL: <https://sakitama-muse.spec.ed.jp/%E9%87%91%E9%8C%AF%E9%8A%98%E9%89%84%E5%89%A3>
- Data on the results of archaeological excavations in 14 provinces of Japan, published on the website of the Conference on Ancient History and Culture. URL: <https://kodairekibunkyo.jp/touken-date.html>
- Swords from Wakayama Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_07wakayama-2.html
- Swords from Ishikawa Province. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_02ishikawa-2.html
- Swords from Mie Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_04mie-2.html
- Swords from Miyazaki Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_14miyazaki-2.html
- Swords from Nara Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_06nara-2.html
- Swords from Okayama Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_10okayama-2.html
- Swords from Saga Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_13saga-2.html
- Swords from Saitama Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_01saitama-2.html
- Swords from Shimane Province. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_09shimane-2.html
- Swords from Tottori Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_08tottori-2.html
- Swords from Fukui Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_03fukui-2.html
- Swords from Fukuoka Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_12fukuoka-2.html
- Swords from Hyogo Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_05hyogo-2.html

Макашев Д. В. Мечи в комплексе оружия воинов Ямато III–VII веков

Swords from Hiroshima Prefecture. URL: https://kodairekibunkyo.jp/touken-date/swords_1hiroshima-2.html

Информация об авторе

Дмитрий Валерьевич Макашев, студент магистратуры

Information about the Author

Dmitry V. Makashev, Master's Degree Student

*Статья поступила в редакцию 09.02.2025;
одобрена после рецензирования 12.03.2025; принята к публикации 12.03.2025
The article was submitted on 09.02.2025;
approved after reviewing on 12.03.2025; accepted for publication on 12.03.2025*